

Lukketid, Kl. 8 Aften, og har til Støtte herfor anført, at en tidligere Lukning under Hensyn til Bestemmelsen i § 3 a, 3die Stykke, i det væsentlige kun vil begrænse Udsalget af Brød og vil overføre Salget af en Del herhenhørende Varer til Konditorerne, men ikke vil medføre tidligere Lukning af Bagerforretningerne, medens det fra Mindretallets Side anføres, at Bagerne ikke kan beholde de gældende Lukketider, naar der for Forretninger i Almindelighed fastsættes tidligere Lukketider end de gældende, og man har derfor ikke fra denne Side ment at kunne gaa med til at foreslaa en senere Lukketid end Kl. 7 Aften.

Med Hensyn til Ugens 5 første Søgnedage stiller Forholdet sig saaledes, at *Jens Johansen, Gran og Fru Camilla Nielsen* har stemt for Kl. 7, medens de øvrige Medlemmer — med Undtagelse af Formanden, der ikke deltog i Afstemningen — har stemt for Kl. 8.

Med Hensyn til Folkekirkens Helligdage stiller Forholdet sig saaledes, at *Jens Johansen, I. M. Johansen, Gran og Fru Camilla Nielsen* har stemt for Kl. 7, medens de øvrige Medlemmer — med Undtagelse af Formanden, der ikke deltog i Afstemningen — har stemt for Kl. 8.

Under Anførelse af, at der ikke gennem de af Flertallet foreslaaede Lukketider vil kunne opnaas en effektiv Begrænsning af Bagerekspeditricernes og andre kvindelige Medhjælperes Arbejdstid, er der af et *Mindretal (Gran, Jens Johansen og Fru Camilla Nielsen)* blevet stillet Forslag om, at der i Lovudkastet optages en saalydende Bestemmelse: »Personer i Blomsterforretninger, hos Bagere, samt hos Brød- og Mælkehandlere — der har Lov til at have aabent om Søndagen — skal have hveranden Søndag fri, og hveranden Søndag fri senest et Kvarter efter Lukketid.« Man har fra denne Side i Udvalget gjort opmærksom paa, at der under Behandlingen af tidligere Lukkelovsforslag saavel i 1913 som i 1921 har været stillet Forslag om lignende Bestemmelser, saaledes at det altsaa ikke drejer sig om noget egentlig nyt, hvorhos man overfor den Indvending, at en saadan Bestemmelse ikke hører hjemme i en Lukkelov, har anført, at den samme Indvending kan gøres gældende overfor Bestemmelsen i Udkastets § 6, sidste Stykke. Udvalgets øvrige Medlemmer har ikke kunnet slutte sig til Forslaget, idet de har fastholdt, at Bestemmelsen ikke hørte hjemme i en Lukkelov, ligesom de overfor Henvisningen til Udkastets § 6, sidste Stykke, har anført, at denne Bestemmelse ikke var en Arbejdstidsbestemmelse og heller ikke udelukkende tilsigter at beskytte Medhjælperne, men i første Række er dikteret af Konkurrencehensyn.

Med Hensyn til *Dage for en af Folkekirkens Helligdage* er der i Udvalget fuldstændig Enighed om, at Bagere skal kunne holde aabent 1 Time længere end det Klokkeslet, der for disse Dages Vedkommende i § 1 fastsættes som almindelig Lukketid, og Udkastets dobbelte Tidsangivelse skyldes saaledes alene den Uoverensstemmelse med Hensyn til § 1, for hvilken der er redegjort i Betænkningens Indledning.

*ad 2det Stykke:* For Kagebagernes Vedkommende ligger Forholdet, som ovenfor anført, saaledes, at langt den væsentligste Del af de af dem forhandlede Varer omfattes af Bestemmelsen i § 3 a, 3die Stykke, hvorfor der for deres Vedkommende ikke findes tilstrækkelig Anledning til iøvrigt at opretholde Særbestemmelser. Med Hensyn til Folkekirkens Helligdage har man dog ikke ment at kunne foreslaa disse helt ophævet, idet det er fundet rimeligt, at Kagebagerne faar Lov til paa disse Dage at forhandle *alle* deres Varer i samme Tidsrum som Brød- og Mælkeudsalg maa holdes aabne, nemlig fra Kl. 6 Morgen til Kl. 11 Formiddag.

*ad b:* Udvalget har været inde paa Spørgsmaalet om at indskrænke den gældende Lovs Særbestemmelse for Brød- og Mælkeudsalg til kun at omfatte Forretninger, som udelukkende handler med Brød og Mælk og eventuelt nogle enkelte andre nærmere angivne Varer; man har imidlertid opgivet denne Tanke allerede fordi de Udvalgsmedlemmer, som repræsenterer Brød- og Mælkehandlerne, har erklæret, at disse var villige til paa Hverdage at lukke til den Tid, som maatte blive fastsat som den almindelige Lukketid, medens