

durable. C'est vrai: il existe deux tendances opposées, deux courants d'opinions qui se heurtent dans l'Europe actuelle. Lord Cecil a reconnu que, dans les derniers mois, le mouvement des peuples vers l'idéal de la paix durable est plutôt en recul, mais, avec M. Henderson, il a gardé l'espoir que l'esprit de paix aura le dessus. L'instinct de conservation, qui a dominé jusqu'ici l'évolution de l'humanité, nous donne le droit d'espérer que l'Europe reculera devant la catastrophe que serait une grande guerre, après l'invention des nouveaux moyens de destruction.

Cependant, l'inquiétude générale en Europe est un fait; cette inquiétude constitue un argument très fort en faveur de l'initiative si hardie que M. Briand a prise en vue d'organiser mieux qu'elle ne l'a été jusqu'ici la coopération européenne. Il est évident que les formes sous lesquelles ont eu lieu jusqu'ici les pourparlers entre des Etats liés les uns aux autres par leur situation géographique ne sont pas satisfaisantes et qu'il faut trouver un nouvel et meilleur aménagement des relations de ces Etats. Dans l'état actuel des choses, les difficultés les plus graves que rencontre la Société des Nations ont précisément leur source dans les rapports entre les peuples européens. C'est donc à ces derniers qu'il appartient de s'entendre et d'écarter ainsi les obstacles les plus dangereux pour le triomphe des principes de la Société des Nations. A mon avis, il faut envisager la coopération européenne projetée, en premier lieu comme un moyen de réaliser en Europe la collaboration et l'entente qui sont le but de la Société des Nations. Mais il faut ajouter qu'une condition indispensable à la réussite de cette coopération est qu'elle soit vraiment paneuropéenne, qu'elle englobe sous une forme quelconque l'ensemble des peuples de l'Europe.

Ce sont là les problèmes du jour, ceux dont la solution est urgente. Mais il ne faut pas se borner aux problèmes actuels; il faut aussi préparer l'avenir.

mere gunstig Basis. Det er sandt, at der eksisterer to modstridende Tendenser, eller Meningsretninger som brydes i det nuværende Europa. Lord Cecil erkendte, at den Bevægelse, som leder Staterne mod den varige Freds Ideal, i de sidste Maaneder snarere er i Tilbagegang, men han bevarede ligesom Hr. Henderson Haabet om, at Fredsaanden vil faa Overtaget. Selvopholdelsesinstinktet, som hidtil har ledet Menneskeslægtens Udvikling, giver os Haab om, at Europa viger tilbage for den Katastrofe, som en stor Krig vilde være efter Opfindelsen af nye Ødelæggelsesmidler.

Den almindelige Bekymring i Europa er en Kendsgerning. Denne almindelige Urodanner et meget stærkt Argument for det dristige Initiativ, som Hr. Briand har taget med det Formaal at organisere det europæiske Samarbejde bedre, end det hidtil har været. Det er klart, at de Former, under hvilke Forhandlingerne hidtil har fundet Sted mellem de Stater, som er knyttede til hverandre ved deres geografiske Beliggenhed, ikke er tilfredsstillende, og at man maa finde en ny og bedre Tilrettelæggelse af deres Forbindelser. De største Vanskeligheder, som Folkeforbundet møder, har under den nuværende Tingenes Tilstand netop deres Rod i Forholdet mellem de europæiske Folk; det paahviler derfor disse at komme til indbyrdes Forstaaelse og saaledes bortrydde de farligste Hindringer for Gennemførelsen af Folkeforbundets Principper. Man maa efter min Mening betragte det foreslaaede europæiske Samarbejde i første Række som et Middel til i Europa at virkeliggøre det Samarbejde og den Forstaaelse, som er Folkeforbundets Maal. Men det maa tilføjes, at det er en ufravigelig Betingelse for den heldige Gennemførelse af dette Samarbejde, at det virkelig er pan-europæisk, at det under en eller anden Form indbefatter Europas samtlige Folkeslag.

Alt dette er Dagens Opgaver, de Opgaver, hvis Løsning er paatrængende. Men man bør ikke indskrænke sig til de umiddelbart foreliggende Opgaver: man maa ogsaa forberede Fremtiden.