

dans ce domaine. Pour le moment, les opinions diffèrent profondément quant au droit qu'ont les États liés par la clause de la nation la plus favorisée d'appliquer des contingents à des tarifs abaissés, ou de procéder à une spécialisation des tarifs impliquant une discrimination.

En présence d'une telle situation, je crois qu'il ne suffit pas de poursuivre régulièrement l'étude théorique de ce problème que la Société a entamée il y a quelques années; il est nécessaire de chercher à obtenir très vite une convention précisant, au moins dans certains domaines essentiels, la portée de la clause de la nation la plus favorisée. Il est possible que le résultat auquel on aboutira ne soit pas satisfaisant à tous égards, mais en tout cas il est indispensable d'arriver à une interprétation suffisamment précise pour empêcher désormais tous différends sur ce point. Sinon, l'incertitude actuelle restera toujours une source de malentendus et de litiges nuisibles à tous les États intéressés.

C'est pourquoi quelques États ont entamé des pourparlers relatifs aux moyens d'activer les études de la Société des Nations dans ce domaine. Au nom des gouvernements de ces États, c'est-à-dire les Gouvernements des Pays-Bas, de la Suède, de la Norvège, de la Suisse, de l'Estonie, de la Lettonie, de la Finlande et du Danemark, j'ai l'honneur de déposer le projet de résolution suivant:

«L'Assemblée, considérant l'équivoque qui existe actuellement concernant l'interprétation et l'application de la clause de la nation la plus favorisée,

prie le Conseil d'étudier les moyens d'activer les travaux entrepris depuis longtemps par la Société des Nations en vue d'un règlement international du problème de la clause de la nation la plus favorisée.»

Il y a une autre question pour laquelle je crois qu'il serait très utile d'activer les

Øjeblikket hersker der dybtgaaende Meningsforskel med Hensyn til den Ret, som de af Mestbegunstigelsesklausulen bundne Stater har til Anvendelse af Kontingentering til nedsatte Tariffer eller til at skride til Specialisering af Tarifferne, der medfører en Diskrimination.

Overfor en saadan Situation tror jeg ikke, at det er tilstrækkeligt blot at fortsætte det teoretiske Studium af dette Problem, som Forbundet har paabegyndt for nogle Aar siden. Det er nødvendigt meget hurtigt at søge opnaaet en Konvention, der, i alt Fald paa visse væsentlige Omraader, fastslaar Rækkevidden af Mestbegunstigelsesklausulen. Det er muligt, at de Resultater, man kommer til, ikke vil være tilfredsstillende i alle Henseender. Men det er i hvert Fald ubetinget nødvendigt at naa til en Fortolkning, der er tilstrækkelig klar til fremtidig at hindre enhver Tvist paa dette Punkt. I modsat Fald vil den nuværende Uvished stadig forblive en Kilde til Misforstaaelse og Trætte til Skade for alle Parter.

Det er derfor, nogle Stater har paabegyndt Forhandlinger angaaende Midler til at fremskynde Folkeforbundets Undersøgelser paa dette Omraade. I de Staters Regeringers Navn, d. v. s. Regeringerne i Nederlandene, Sverige, Norge, Schweiz, Estland, Letland, Finland og Danmark, har jeg den Ære at forelægge følgende Forslag til Beslutning:

»I Betragtning af den Uklarhed, som for Øjeblikket hersker vedrørende Fortolkningen og Anvendelsen af Mestbegunstigelsesklausulen,

anmoder Forsamlingen Folkeforbundsraadet om at undersøge Mulighederne for at fremskynde de allerede for længe siden af Folkeforbundet paabegyndte Undersøgelser med Hensyn til en international Ordning af Spørgsmaalet om Mestbegunstigelsesklausulen«.

Der er et andet Spørgsmaal, med Hensyn til hvilket jeg tror, det vilde være