

les obligations du présent Traité, soit par la ratification conformément à l'article 8, soit par une déclaration spéciale sur l'invitation du Conseil de la Société des Nations votée à la majorité des voix».

4. I Art. 7 foreslaas følgende Tilføjel- se til den nuværende Tekst: »ni les obligations prévues par le Traité de Paris du 27 août 1928 sur la renonciation à la guerre«.

5. Efter den danske Regerings For- mening bør Traktaten træde i Kraft saa snart som muligt. Vil ikke alle de under- tegnende Stater ratificere, bør den kunne træde i Kraft mellem dem, som ratifice- rer. Som Følge heraf foreslaar man Art. 9, 1. Stk., affattet saaledes:

»Le présent Traité entrera en vigueur pour chaque Partie contractante dès le dé- pôt de sa ratification«.

6. Fra dansk Side anser man det ikke for rigtigt udtrykkeligt at hjemle en Ret for de kontraherende Parter til at opsig- e Traktaten. Opsigelsesbestemmelser inde- holdes ikke i den langt videregaaende Kellogg-Pagt, og der vilde være noget stø- dende i, at Stater, som har undertegnet Kellogg-Pagten eller er Medlemmer af Folkenes Forbund, skulde kunne skabe sig større Frihed med Hensyn til Udøvelse af Fjendtligheder ved at opsig- e Traktaten, naar de tidligere paatagne videregaaende Forpligtelser helt forbyder Anvendelse af krigerske Skridt. Fra dansk Side vilde man derfor henstille, at Udkastets Art. 10 udgaar, idet man da kunde underforstaa, at Forpligtelserne ifølge Traktaten, der giver Forbundets Raad en vis Myndighed, ganske naturligt vil være betinget af, at de kontraherende Lande vedblivende er Medlemmer af Folkenes Forbund«.

Af den Beretning, Voldgifts- og Sik- kerhedskomiteen har afgivet, fremgaar det, at Komiteen ikke har ment at kunne tage Forslaget om at nævne Kellogg-Pag-

ten i Traktatens Indledning til Følge, da Traktaten i første Linie angaar Raadets fredsstiftende og mæglende Virksomhed, hvorhos det ogsaa fremhæves, at nogle Forbundsmedlemmer ikke har undertegnet Kellogg-Pagten og nogle af Kellogg-Pag- tens Undertegnere ikke er Medlem af For- bundet.

Modeltraktatens Art. 1 og 2 foreslaas samlet i een Artikel (Art. 1), hvorefter de kontraherende Parter gaar ind paa i Tilfælde af Strid at antage og følge Hen- stillinger fra Raadet sigtende til, at Stri- den ikke skærpes. Det siges udtrykkeligt, at saadanne forebyggende Henstillinger skal angaa selve Stridens Genstand og ikke maa være af militær Art (disse sidste om- handles i Art. 2). Endelig betones det, at Striden maa være indbragt for Raadet i Hénhold til Pagtens Bestemmelser. Et For- slag om, at de foreliggende Henstillinger skulde have en begrænset Gyldighed, f. Eks. 3 Maaneder, mente Komiteén ikke burde optages i Artiklen, det maatte over- lades til Raadet at fastsætte en Frist i hvert enkelt Tilfælde.

Modeltraktatens Art. 3, der angaar de militære Forholdsregler, er blevet ganske omarbejdet i det nu foreliggende Udkasts Art. 2. Enighed har ikke kunnet tilveje- bringes i Komiteén om en fælles Tekst; der foreligger to Affattelser.

Fra nogle Sider hævdedes det, at me- dens man fandt det umuligt paa Forhaand at paatage sig ubestemte Forpligtelser, burde Konventionen dog indeholde be- grænsede, men bestemt fastsatte Forskrif- ter, der var lette at kontrollere, og som, hvis de krænkedes, ikke lod Tvivl om Føl- gerne. Fra anden Side var man, selvom man var rede til at paatage sig en For- pligtelse til at følge alle Raadets Henstil- linger, der ikke var uforenelige med den nationale Sikkerhed, bange for, at Pagtens Art. 11 vilde svækkes derved, at de Skridt, Raadet skulde tage, paa Forhaand blev fastsat. Hvis Raadet nemlig i givet Fald vilde foreslaa saadanne Forholdsregler,