

Udkast til Konvention om Styrkelse af Midlerne til Forhindring af Krig.

Dette Spørgsmaal rejstes oprindeligt af den tyske Delegation og forhandlede i Voldgifts- og Sikkerhedskomitéens 2. og 3. Møde. Der udarbejdedes en Modeltraktat, der forelagdes den 9. Forsamling i 1928 (Teksten findes i Delegationsberetningen Side 222—27 og i Udenrigsministeriets Aarbog 1930 angaaende Folkeforbundets Arbejde Side 206—07). Efter Forslag af den britiske Delegation vedtog den 10. Forsamling, at Voldgifts- og Sikkerhedskomiteen skulde undersøge, hvorvidt Modeltraktaten kunde omformes til en almindelig Konvention.

I en Skrivelse af 23. Oktober f. A. underrettede Generalsekretæren den danske Regering om den 10. Forsamlings Beslutning i denne Sag og anmodede den om at ville fremkomme med de Bemærkninger og Forslag, som man ønskede forelagt for Voldgifts- og Sikkerhedskomiteen. I Besvarelse af denne Henvendelse meddelte Udenrigsministeriet Generalsekretæren følgende:

»Fra dansk Side anser man det fremsendte Udkast til en Modeltraktat for et særdeles godt Forhandlingsgrundlag og vilde anse det for meget nyttigt, dersom en Traktat efter disse Linier blev undertegnet og ratificeret af et saa stort Antal Stater som muligt.

Ved Bedømmelsen af Udkastets Enkeltheder, maa det haves for Øje, at dets Grundtanker hidrører fra en Tid, der ligger forud for Ikrafttrædelsen af den i Paris den 27. August 1928 undertegnede saakaldte Kellogg-Pagt, der indeholder et almindeligt Forbud mod Krigsførelse, altsaa en Forpligtelse af videregaaende Art end den, som skal finde Udtryk i Modeltraktaten. Dette forhindrer dog ikke, at det alligevel kan være nyttigt ogsaa at indgaa de særlige Forpligtelser til at efterkomme visse Paalæg fra Forbundsraadets

Side m. m., som Udkastet indeholder. Men det nødvendiggør en Revision af enkelte Udtryk og Bestemmelser i Udkastet, for at det ikke skal faa Udseende af, at de forudsætter en vis Adgang til Krigsførelse, som nu efter Kellogg-Pagtens Ikrafttræden ikke mere bestaar.

Fra dansk Side vil man da stille følgende Ændringsforslag:

1. I Indledningen bør der udtrykkeligt henvises til Kellogg-Pagten og de derved paatagne Forpligtelser.

2. I Art. 3 forudsættes, at Fjendtlighederne kan være udbrudt, og at Mulighederne for en fredelig Løsning kan være udtømt. Denne Forudsætning strider mod Grundsætningerne i Kellogg-Pagten, ved hvilken Staterne i alle Tilfælde har forpligtet sig til ikke at anvende andre end fredelige Midler til Løsning af deres Stridigheder. Man foreslaar derfor følgende Affattelse:

»Pour le cas où des hostilités, de quelque nature qu'elles soient, seraient engagées, d'une cause quelconque, entre les Hautes Parties contractantes, elles s'engagent, en tout cas, à se conformer aux recommandations que le Conseil etc.«

3. Det kan tænkes, at Striden er opstaaet mellem en Stat, som har ratificeret Traktaten, og en Stat, som ikke har ratificeret, men dog i det enkelte Tilfælde erklærer sig rede til at paatage sig og efterkomme Forpligtelserne ifølge Traktatens Art. 1—5. I saa Fald bør den Stat, som har ratificeret Traktaten, ikke kunne unddrage sig Forpligtelserne efter Traktaten. Den bør i et saadant Tilfælde i Fredens Interesse være bundet til at efterkomme dem. Man foreslaar derfor fra dansk Side i Artikel 6 i Stedet for Ordene »les Hautes Parties contractantes« at sætte: »des Etats qui se sont engagés à accepter