

Bilag 6. Underbilag c.

I Henhold til det ovenstaaende foreslaar *Flertallet* følgende Ændringer i Retsplejeloven:

I § 2, 2det Stykke, ændres „9“ til: „5“, og tilføjes som nyt Punktum: „Sagernes Fordeling mellem Dommerne bestemmes af Formanden efter Forhandling med Rettens Medlemmer.“

I § 35 tilføjes til 5te Stykke: „Naar Afstemningen ved Højesteret foregaar offentlig, jfr. § 214, indføres der en stenografisk Gengivelse af denne i en særlig Retsbog.“

Til § 41 tilføjes som nyt Stykke:

„Naar Afstemningen ved Højesteret er foregaaet offentlig, vil enhver, som deri har retlig Interesse, kunne forlange en Afskrift af den stenografiske Gengivelse.“

Til § 214 tilføjes som nyt 3die Stykke:

„Ved Højesteret foregaar dog Afstemning om alle Domme, der afsiges efter mundtlig Domsforhandling, offentlig, saaledes at den stemmegivendes Grunde samtidig anføres. Efter Raadslagningens Afslutning bestemmer Rettens Leder, i hvilken Rækkefølge Afstemningen skal foregaa. I Sager, hvis Behandling er foregaaet for lukkede Døre, kan Retten dog beslutte, at Afstemningen skal være hemmelig.“

Det nuværende 3die Stykke, 2det Punktum, affattes saaledes:

„Naar i en Straffesag, som behandles ved Landsret, en Dommer eller en Nævning faar Forfald eller af anden Grund maa fratræde, efter at Domsforhandling er begyndt, kan denne fortsættes, saafremt dog højst een Dommer og een Nævning mangler.“

I § 215 ændres i 1ste Punktum „ni“ til: „fem“.

I § 216 tilføjes som nyt Stykke:

„Ved Højesteret skal, naar Afstemningen ikke foregaar offentlig, Dommen, hvis den ikke er vedtaget enstemmig, indeholde Oplysning om, hvilke af Rettens Medlemmer der er uenige i den, og hvilke Punkter Uenigheden gælder. Den eller de Dommere, der er uenige i Afgørelsen, kan deri forlange optaget en Redegørelse for deres Mening.“

I § 218 tilføjes til 1ste Stykke, 1ste Punktum: „; dette gælder dog ikke ved Højesteret, naar Afstemningen foregaar offentlig“.

I § 415 udgaaar sidste Stykke.

Bemærkninger til foranstaaende Forslag.

I. Hovedforslaget om Indførelse af den offentlige Afstemning.

Hovedbestemmelsen herom er givet i den foreslaaede Tilføjelse til § 214. Det fremgaar af denne, at man kun har tænkt sig den offentlige Afstemning indført med Hensyn til Domme, ikke med Hensyn til Kendelser og andre Beslutninger. Endvidere er det en naturlig Forudsætning for den offentlige Votering, at der har fundet en mundtlig Domsforhandling Sted, og endelig maa Retten kunne beslutte, at Afstemningen skal være hemmelig, naar Sagens Behandling er foregaaet for lukkede Døre. I de Tilfælde, hvor saaledes Offentligheden udelukkes ved Afstemningen, finder man det dog ønskeligt, at en mulig Dissens kommer til Offentlighedens Kundskab; hertil sigter den foreslaaede Tilføjelse til § 216.

Hvad den nærmere Gennemførelse af den foreslaaede Reform angaar, bemærkes, at man anser det for nødvendigt, at der af de offentlige Højesteretsvoteringer optages