

Ved Siden af vore Overvejelser vedrørende de af Folketingsudvalgets Mindretal stillede Forslag har vi — efter den Lejlighed, Udtalelser paa Mødet den 12. Maj d. A. dertil har givet — drøftet det Spørgsmaal, om der kunde foreslaas Ændringer i de nuværende Bestemmelser om den nærmere Ordning af Højesteretssagførerprøven, sigtende til at øge Følelsen af Tryghed ved Bedømmelsen af Prøvens Udfald i det enkelte Tilfælde.

De Betæneligheder, som er kommet til Orde med Hensyn til den nuværende Ordning af Prøven, gaar formentlig i det væsentlige ud paa, at man har ment:

1. at den ikke giver Højesteret den fornødne Mulighed for at vurdere den paagældendes processuelle Evne; dertil er de krævede 3 Sager ikke egnede. Her spiller Tilfældigheder for stor en Rolle;
2. at den er i høj Grad generende og ubehagelig for den prøvende Sagfører, der alt har virket som Sagfører og derfor daarligt kan risikere den med en saadan 3 Sagers Prøve sædvanlige Presseomtale, ligesom det paavirker Sagførerens Nerver paa en uheldig Maade, og det saaledes, at Prøven ikke altid bliver et sandt Udtryk for hans processuelle Evner.

Idet Underudvalget mener, at disse Betæneligheder ikke er uden Berettigelse, skal vi henstille, at der sker en Forandring i den nu anordnede Prøveform for Højesteret.

Vi mener, at der bør indføres en Prøvetid, i hvilken en Landsretssagfører, der aspirerer til at blive Højesteretssagfører, skal kunne møde og procedere i Sager for Højesteret, saaledes at Højesteret i denne Periode faar Lejlighed til at lære hans Kvalifikationer at kende. Naar denne Prøvetid er udløbet, skal den vedkommende Landsretssagfører, hvis han selv ønsker det, kunne søske Højesterets Erklæring om, hvorvidt Retten mener ham egnet til Procedureret for Højesteret i Fremtiden. Ordningen skulde gaa ud paa, at Landsretssagføreren, som ønsker at blive Højesteretssagfører, erhverver en saadan Tilkendegivelse, som nu omtales i Rpl. § 123 i. f., og for Højesterets Justitskontor, til hvilket Tilkendegivelsen afleveres, anmelder, at han ønsker at aflægge Prøve for Højesteret. Han har da Ret til i et Aar, regnet fra Afslutningen af hans første Sag, at give Møde for Højesteret, der i særlige Tilfælde kan forlænge Fristen med indtil 6 Maaneder. For at kunne opnaa Højesterets Erklæring om, at han er egnet til at opnaa Beskikkelse, maa han have givet Møde i 4 mundtlig behandlede Sager. Inden 8 Dage efter Udløbet af hans Mødeberettigelse kan han afæske Højesterets Erklæring, om han er egnet, og er i bekræftende Fald berettiget til at beskikkes som Højesteretssagfører. Prøven kan ikke gentages, medmindre Højesteret paa Grund af særlige Omstændigheder maatte give Tilladelse dertil, og da tidligst efter Forløbet af 3 Aar efter, at den paagældendes Møderet var ophørt.

Da det muligt kan volde Vanskelighed inden den foreslaaede Frist at skaffe sig 4 egnede Sager, kunde der formentlig være Anledning til ved de nedenfor nævnte Tilføjelser til Rpl. §§ 332, 2det Stykke, og 733 at aabne Adgang for Højesterets Præsident til at beskikke den prøveprocederende Landsretssagfører i beneficerede Sager eller som Forsvarer i Straffesag, noget, som der under Hensyn til de paagældendes Alder og Erfaring neppe kan næres Betænelighed ved.

Vi vilde tro, at ved en Ordning som den her skitserede, hvor den saakaldte Prøve gaar over til at blive en Prøvetid, vil en Landsretssagfører, som mener at have Evner til at procedere i Højesterets Skranke, faa Lejlighed til i Ro og med Undgaelse af den ofte meget pinagtige, nerveangribende Publicitet, som den nuværende Ordning kan give Anledning til, at kunne godtgøre, at han er kvalificeret, og Ordningen vil sikkert give Retten mindst lige saa god Mulighed for at naa til en rigtig Bedømmelse af den paagældendes Evner.

Vinder Tanken Bifald, foreslaas følgende Ændringer i Rpl., hvorved bemærkes, at vi har fundet det naturligt at foreslaa, at Justitsministeriet indhenter Sagførerraadets Erklæring om den paagældende Landsretssagfører, inden Tilkendegivelse efter § 123 udfærdiges:

ad § 120. § 123 ændres til § 123, 1ste Stykke.

ad § 121. § 123 ændres til § 123, 2det Stykke.

ad § 123. Ny Affattelse:

1ste Stykke. Den, der ønsker at opnaa Beskikkelse som Højesteretssagfører, indgiver Anmeldelse herom til Rettens Justitskontor, bilagt med Tilkendegivelse fra Justitsministeriet om, at han, naar Prøvetiden er udløbet, og Højesterets Indstilling foreligger, vil kunne erholde Beskikkelse som Højesteretssagfører. Han har da Ret til