

handlingen af Retssager. Endvidere skal han have bestaaet den i § 123 omhandlede Prøve.“

§ 4.

Retsplejelovens § 122, 1ste Stykke, jfr. Lov Nr. 300 af 30. Juni 1922 § 13 og Lov Nr. 169 af 1. Maj 1923 § 3, affattes saaledes:

„Før at faa Beskikkelse som Advokat med Mødeberettigelse for Underret udfordres, at den paagældende fyldestgør de i § 121 nævnte Ekskensbetiugelser, samt at han enten i 3 Aar stadig har som autoriseret Fuldmægtig hos en Sagfører deltaget i dennes Forretninger, derunder Behandlingen af Retssager, eller ogsaa, at han i lige Tid har været Rets skriver, Politimester, Politiaadvokat i København eller stadig har været i Virksomhed som Fuldmægtig under en Ret eller som autoriseret Fuldmægtig hos en Dommer eller en Politimester. Den, der har været Fuldmægtig paa et Amtskontor eller Sekretær ved en Landsret, Sø- og Handelsretten i København eller Københavns Byret, kan medregne i alt 1 Aars Virksomhed i saadan Stilling til Udbringelse af de 3 Aar.“

Stemmer, bortset fra Advokatbetegnelsen, overens med Retsplejelovens § 122 med de af begge Rigsdagens Ting i 1928—29 vedtagne Ændringer, dog at Ekskensbetiugelsen er skærpet.

§ 5.

Retsplejelovens § 123 affattes saaledes:

„Den der ønsker at opnaa Beskikkelse som Advokat med almindelig Mødeberettigelse for Højesteret, indgiver Anmeldelse herom til Højesterets Justitskontor, bilagt med Tilkendegivelse fra Justitsministeriet om, at han, naar Prøvetiden er udløbet og Højesterets Indstilling foreligger, vil kunne faa saadan Beskikkelse. Han har derefter Ret til at give Møde for Højesteret i 1½ Aar, regnet fra Slutningen af Domsforhandlingen i den første af de af ham for Højesteret procederede Sager. For at kunne opnaa Beskikkelse maa den paagældende have givet Møde i 4 mundtlig forhandlede Sager, af hvilke mindst 2 skal være borgerlige, deraf i alt Fald den ene for Appellanten. Sagerne maa han selv forskaffe sig, jfr. dog § 332, 2det Stykke, og § 735. Inden en Uge efter Udløbet af hans heromhandlede Mødeberettigelse, kan han æske Højesterets Erklæring om, hvorvidt han findes egnet til at faa Beskikkelse. Saadan Procedure paa Prøve kan ikke paa ny finde Sted, medmindre Højesteret paa Grund af særlige Omstændigheder maatte give Tilladelse dertil, og da tidligst efter Forløbet af 3 Aar, efter at Mødeberettigelsen var ophørt.

1ste og 3die Stykke stemmer, bortset fra Advokatbetegnelsen, i Indhold overens med Retsplejelovens § 123, 1ste og 2det Stykke i den af begge Rigsdagens Ting i 1928—29 vedtagne Skikkelse.