

En tilsvarende Regel foreslaar vi for Landsretssagfører-Titlen, men rigtignok med den særlige Undtagelse, som er begrundet i de saakaldte 1031-Sagføreres stærke Ønske om at faa Lov til at bære Landsretssagfører-Titlen.

Det er ikke uden Betænkelighed, at vi foreslaar denne Undtagelse, idet det er vort Ønske, at man hurtigst muligt naar frem til Enhedstitlen, og derfor ogsaa vort Haab, at mange af Indehaverne af de nuværende forskellige Titler vil benytte sig af Retten til at antage Enhedstitlen. For at underbygge denne Bestræbelse foreslaar vi som den nye Titel *Advokat*, den internationalt forstaaelige Betegnelse, der jo ogsaa har vundet Borgerret i vor Sprogbrug, ikke blot som Udtryk for almindelige Sagførere, men ogsaa i Forbindelserne: Rigsadvokat, Statsadvokat og Politadvokat.

Der kan formentlig som Fællestitel kun være Valget mellem „Advokat“ eller „Sagfører“. De Grunde, der kan findes at tale for, at vælge den sidstnævnte *danske* Betegnelse, opvejes efter vor Opfattelse afgørende af den Betragtning, at det maa anses for udelukket, at de, der kan kalde sig Overrets- eller Landsretssagfører, i blot nævneværdigt Omfang skulde indlade sig paa at „degradere“ deres Titel til blot og bart „Sagfører“, medens det tør antages, at mange vil føle sig fristede til at antage den helt nye Titel „Advokat“.

Det har indénfor Flertallet været overvejet at foreslaa fuldstændig Ophævelse af den særlige Højesteretssagførerprøve; naar vi foreslaar at opretholde den, er det for at imødekomme et Ønske fra de unge Sagføreres Side om at have en særlig Adgang til at naa frem til almindelig Mødeberettigelse, hvilke Adgang formenes at kunne være af Betydning for dem, der kan have svært ved at samle sig saa megen Procedure, som iøvrigt kræves efter Forslaget for at naa frem til Højesterets Skranke. Vi foreslaar da Prøven opretholdt, men ændret til den Form, om hvilken der i afvigte Rigsdagssamling var almindelig Enighed, og vi pointerer, at Prøvens Bestaaelse *ikke* giver Ret til nogen særlig Titel.