

Om den foreslaaede Ændring i Højesteretssagførerprøven, hvortil ogsaa hører Forslag om prøveprocederende Sagføreres Beskikkelse i en enkelt borgerlig Sag eller som Forsvarer i en enkelt Straffesag, henvises til Retsplejeudvalgets Erklæring Bilag B med Underbilag. Forslagene stemmer med, hvad der vedtoges af begge Rigsdagens Ting i Samlingen 1928—29.

Angaaende Adgang til Landsretssagførernavnet bemærkes følgende:

Da de i Retsplejelovens § 1031, 1ste Stykke nævnte Underretssagførere ved Lov Nr. 325 af 3. Juni 1919 § 33 opnaaede samme Procedureret som Landsretssagførere, skete dette ganske vist under den i Loven udtrykkelig udtalte Forudsætning, at de skulde beholde Betegnelsen Underretssagførere som Udtryk for, at de ikke har aflagt Prøve ved Landsretten og har ringere Uddannelse (Eksamen). Men efter hvad der er oplyst for Udvalget, har den nøje Overholdelse af Lovens Forbud mod at betegne sig som Landsretssagførere gjort det umuligt for dem at bibringe Almenheden Forstaaelsen af, at deres sagførermæssige Kompetence gaar videre, end deres Benævnelse udviser. I vor Sagførerlovgivning har disse to Ting ellers altid svaret til hinanden. Under disse Omstændigheder finder Udvalget ikke, at det i sin Tid indtagne Standpunkt længere bør fastholdes. Udvalget anser det heller ikke for hensigtsmæssigt at betinge deres Adgang til Landsretssagførernavnet af Aflæggelse af Prøve eller at opstille Krav sigtende til at udelukke dem, der hidtil ikke eller kun i ringe Omfang har brugt deres Procedureret.

Da der dernæst ikke længere findes Overretter, er det sandsynligt, at der hos Overretssagførere, f. Eks. saadanne, der er i Kompagniskab med Landsretssagførere, kan være Ønske om at gaa over til sidstnævnte Betegnelse, og Udvalget finder, at der er Grund til at skabe Mulighed herfor uden Aflæggelse af Prøve. Man henviser herved til, at Sagførerraadet i Skrivelse af 27. Oktober 1928 (se Bilag C) enstemmig har udtalt sig for, at alle de Sagførere, hvis Virksomhed er den samme, bør betegnes med samme Navn, og for, at der fremtidig bliver en enkelt fælles Betegnelse for alle de Sagførere, som er berettigede til at give Møde ved Landsretterne.

Angaaende Bortfald af dansk juridisk Eksamen som Grundlag for Sagførerbeskikkelse skal henvises til Sagførerraadets Skrivelse Bilag C. Det foreslaas at fastsætte en Overgangstid af 5 Aar, der formentlig vil være tilstrækkelig for de nuværende danske Jurister og for dem, der forbereder sig til denne Eksamen.

De øvrige Forslag, som Udvalget har fundet Anledning til at fremsætte, er ikke enstemmige, idet to af Udvalgets Medlemmer (Formanden og Ahnfelt-Rønne) ikke har kunnet slutte sig til de øvrige Udvalgsmedlemmers Forslag.

Nedenfor meddeles først Flertalsgruppens Bemærkninger med det fra denne Side udarbejdede Udkast til Ændringer i Retsplejeloven, hvoriblandt ogsaa de Forslag er optagne, hvorom der er Enighed indenfor hele Udvalget. Derefter følger Mindretallets Bemærkninger med Ændringsforslag til førstnævnte Udkast.