

§ 108.

I Retsplejelovens § 108, jfr. Lov Nr. 84 af 31. Marts 1928 § 1, affattes 1ste Punktum saaledes:

„Riget inddeles i et ved Normeringslov fastsat Antal Politikredse.“

§ 131.

Retsplejelovens § 131, 2det Stykke, affattes saaledes:

„Dersom Indgreb i Sagførernes Eneret sker gennem en Proformatransport, er Overenskomst om, at Transportgiveren skal betale Bøde, som maatte blive Transporthaveren idømt, ugyldig, og det i Tilfælde af saadant Proformaværk tilsagte Vederlag for Udførelse af Sager kan ikke søges betalt samt kan, hvis det er erlagt, søges tilbage.“

§ 136.

I Retsplejelovens § 136, 1ste Stykke, ændres „§ 144“ til: „16de Kapitel“.

§ 137.

I Retsplejelovens § 137 tilføjes i Slutningen af 1ste Stykke: „for bestandig“.

2det Stykke udgaar.

§ 170.

I Retsplejelovens § 170, 5te Stykke, ændres Ordene „simpelt Fængsel“ til: „Hæfte“.

§ 171.

I Retsplejelovens, § 171, 2det Stykke udgaar 2det Punktum.

I 3die Stykke, 1ste Punktum, jfr. Lov Nr. 325 af 3. Juni 1919 § 7, ændres Ordene „naar dets Afhøring maa antages at være af særlig Betydning for Sagens Oplysning“ til: „naar det skønnes ønskeligt af Hensyn til Sagens Oplysning“.

XI.

Se Bemærkningerne til Forslag ad § 2.

VIII.

Jfr. Straffelovskommissionens Betænkning af 1923, Tillægslov B, § 2, Nr. 5.

VIII.

Jfr. sammesteds Nr. 6.

VIII.

Jfr. sammesteds Nr. 7.

Tilføjelsen i 1ste Stykke gaar ud paa at foreslaa, at Æresoprejsning ikke giver Adgang til at generhverve Sagførerbeskikkelse.

VIII.

Jfr. § 7 i Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m.

III.

Den i 3die Stykke foreslaaede Udvidelse af Pligten til at afgive Vidneforklaring for den dømmende Ret er for Straffesagernes Vedkommende en nødvendig Følge af, at der indføres Bevisumiddelbarhed, jfr. Forslag ad § 818 og ad §§ 926—929. Herefter skønnes den særlige Regel om Nævningesager i 2det Stykkes 2det Punktum at kunne ophæves, hvorved Afstandsreglerne forenkles.