

Til § 665.

Se Bemærkningerne til §§ 441 og 665.

Til §§ 666 og 667.

Som Lovforslag 1928—29 §§ 119 og 120, der vedtoges af begge Ting (formelle Ændringer).

Til § 680.

Forslaget, der er stillet af det staaende Retsplejeudvalg, gaar ud paa at udvide Panthaverens Ret til at holde en pantsat Ejendom udenfor Bobehandling til ogsaa at gælde den, der har et Pantebrev i Haandpant. Jfr. i øvrigt Bemærkningerne til § 578 og til §§ 478 og 590, Punkt 2.

Til §§ 683 m. fl.

(4de Bog, 11te Afsnit, Kapitel 93 a [§§ 1018 a—1018 m] og som Konsekvens heraf §§ 683, 687, 701, 778, 792, 799, 815, 830, 841, 910, 926, 945, 947, 948, 960, 966, 988 og 1008).

I Overensstemmelse med Betænkning, Bilag 1, Punkt VII, stiller man Forslag om forskellige Ændringer i Reglerne om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel m. v.

Forslaget følger Udvalgets Flertalsforslag, med Undtagelse af § 1018 b, 2det Stykke, hvor man har fulgt Mindretallet med Hensyn til de i dets Bemærkninger under Punkterne 1) og 2) omtalte Spørgsmaal. Paa disse Punkter har ogsaa det staaende Retsplejeudvalg (jfr. Bilag 4, Sp. 5185 ff.) tiltraadt det nævnte Mindretal. Derimod har man ikke ment i øvrigt at burde følge Retsplejeudvalgets Forslag om, at man med Hensyn til Betingelserne for Erstatning i Stedet for at gennemføre 1929-Udvalgets Ændringsforslag i det væsentlige skulde opretholde de nugældende Bestemmelser i Lovens § 792.

Til § 684.

Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl.

Til §§ 686 og 820, 2det Stykke.

Som Lovforslag 1928—29 §§ 123 og 152, der vedtoges af begge Ting.

Jfr. i øvrigt Rigsdagstidende 1928—29, Tillæg B. Sp. 251—52 (Punkt 21).

Til §§ 687 m. fl.

(§§ 687, 688 og 794 og — af væsentlig formel Art — §§ 219, 689—691, 705, 732, 737, 818, 836 og 842, Kapitlerne 78 og 79 og §§ 940, 944, 945, 950, 959—961, 963 og 983).

I Overensstemmelse med Betænkning, Bilag 1, Punkt II, stiller man Forslag om

forskellige Ændringer i Reglerne om Fordeelingen af Straffesager mellem Landsret og Underret og om Omraadet for Nævningesagerne. Tilføjelsen i § 687 af Litra c skyldes den i Landstinget indsatte Bestemmelse i den nye Straffelovs § 75 og svarer til Retsplejelovens nugældende § 688, Litra c.

Jfr. endvidere Bemærkningerne til §§ 32 m. fl. og til §§ 683 m. fl.

Til § 688.

Se Bemærkningerne til §§ 6 m. fl. og til § 687 m. fl.

Til § 689.

Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl. og til § 687 m. fl.

Til §§ 690—692.

Se Bemærkningerne til §§ 6 m. fl. og til § 687 m. fl.

Til § 698.

Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl.

Til § 701.

Iste Stykke: Se Bemærkningerne til §§ 683 m. fl.

2det Stykke: Som Lovforslag 1928—29 § 128, der vedtoges af begge Ting (formel Ændring).

Til § 705.

Se Bemærkningerne til §§ 687 m. fl.

Til § 716.

2det Stykke: Forslaget gaar ud paa udtrykkeligt at fastslaa, hvad der allerede nu maa antages at gælde, at Rigsadvokaten, naar særlige Grunde taler derfor, kan paalægge en Politimester at overtage Anklagerhvervet i en Sag, som hører under en anden Politimesters Forretningskreds.

I øvrigt stemmer Forslaget overens med Lovforslag 1928—29 § 130, der vedtoges af begge Ting.

Til § 721.

Iste Stykke: Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl.

Næstsidste og sidste Stykke: Som Lovforslag 1928—29 § 131, der vedtoges af begge Ting.

Til §§ 722, 723, 725 og 726.

Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl.