

Til § 490.

Se Bemærkningerne til §§ 478 og 490, Punkterne 1 og 3.

Til § 499.

Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl.

Til §§ 503 og 507.

Se Bemærkningerne til §§ 480 m. fl.

Til § 509.

Forslaget gaar ud paa at give Reglerne om, hvad der er unddraget fra eller kan forlanges undtaget fra Udlæg (og Udpantning, jfr. § 602), en klarere Affattelse. Endvidere begrænses denne Frihed for Udlæg og Udpantning noget, idet man dog paa den anden Side foreslaar en Ophævelse af den ugunstigere Stilling, som Debitor efter den nugældende § 509, 2det Stykke, og i endnu højere Grad efter Lovforslag 1928—29 § 88, indtager, naar det drejer sig om Inddrivelse af Skatter og andre Afgifter til det offentlige.

Bortset fra dette sidste Punkt stemmer Forslaget overens med Lovforslag 1928—29 § 88, der vedtoges af begge Ting.

I øvrigt henvises til Rigsdagstidende 1928—29, Tillæg B. Sp. 357—380.

Til §§ 511 og 517.

Formelle Ændringer, jfr. Bemærkningerne til § 268, Punkt 1, og Lovforslag 1928—29 § 89, der vedtoges af begge Ting.

Til § 516.

1ste og 2det Stykke: Se Bemærkningerne til §§ 480 m. fl.

3die Stykke: Se Bemærkningerne til §§ 478 og 490, Punkt 3.

Til §§ 517 og 519.

Se Bemærkningerne til §§ 480 m. fl.

Til §§ 520 og 521.

Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl.

Til §§ 524, 526 og 527.

Se Bemærkningerne til §§ 480 m. fl.

Til §§ 528 og 616.

Forslaget, der er fremsat af Professor Vinding Kruse og tiltraadt af det staaende Retsplejeudvalg, Bankerne og den danske Handelsstands Fællesrepræsentation, gaar ud paa at gøre det muligt for Ejeren af en fast Ejendom, i hvilken der er gjort Udlæg (eller Arrest), at fortsætte Driften

af Ejendommen, saalænge der ikke er gjort Skridt til Tvangsauktion, en Ordning, der er rimelig saavel af Hensyn til Ejeren som af samfundsøkonomiske Hensyn, jfr. ogsaa Tinglysningslov Nr. 111 af 31. Marts 1926 § 37.

Til § 529.

Som Lovforslag 1928—29 § 96, der vedtoges af begge Ting (formel Ændring).

Til §§ 533 og 605.

1) Til § 533, 1ste Stykke: Formel Ændring.

2) Til § 533, 2det Stykke, og § 605: Forslagene, mod hvilke det staaende Retsplejeudvalg intet har haft at erindre, tilsigter at tydeliggøre de noget ubestemte Udtryk „skrider til Tvangsauktion“ og „skride til Realisation“, saaledes at det fastslaas, at det ifølge § 533, 2det Stykke, er selve Tvangsauktionen, der skal være afholdt inden Fristens Udløb, medens Skridt til Auktionens Forberedelse ikke er tilstrækkelige, og at det ifølge § 605 ikke er saadanne Skridt, men kun selve Auktionens Afholdelse, der ikke maa foregaa inden Fristens Udløb. Med Hensyn til § 533 henvises til Ugeskrift for Retsvæsen, 1926, A. Side 640 og med Hensyn til § 605 om Udpantning henvises til de tydelige Udtryk i den tilsvarende Bestemmelse om Udlæg i § 542, 2det Stykke. Angaaende Forandringen i Fristernes Længde henvises til Bemærkningerne til §§ 272 m. fl.

3) Til § 533, nyt 3die Stykke: Dette Forslag stilles paa Foranledning af Københavns Byrets Fogedafdeling, der i en Indstilling til Justitsministeriet har gjort opmærksom paa, at det i Praksis undertiden har haft uheldige Følger, at der ingen andre Bestemmelser haves om Bortfald af Retten ifølge Udlæg i Løsøre end Regelen i Retsplejelovens § 533, 2det Stykke.

Det staaende Retsplejeudvalg har anbefalet Forslaget.

Forslagene stemmer overens med Lovforslag 1928—29 §§ 97 og 113, der vedtoges af begge Ting.

Til § 538.

Som Lovforslag 1928—29 § 98, der vedtoges af begge Ting (formel Ændring).

Til § 544.

Forslaget tilsigter at skabe Mulighed for et gunstigere Resultat af Auktioner over pantsatte Fordringer, hvilket vil være i