

## Til § 146.

Se Bemærkningerne til §§ 119 m. fl.

## Til § 147.

Se Bemærkningerne til §§ 137 m. fl.

## Til §§ 160 m. fl.

(§§ 160, 472, 561 og 571).

Forslaget gaar ud paa, at Lovens Forskrifter om, at visse Bekendtgørelser skal indrykkes 3 eller indtil 3 Gange i Stats-tidende, ændres derhen, at der kun kræves Indrykning 2 Gange. Forslaget stemmer overens med Lovforslag 1928—29 §§ 41, 79, 100 og 101, der vedtoges af begge Ting. I øvrigt henvises til Rigsdagstidende 1928—29, Tillæg B. Sp. 327—34.

## Til §§ 163 a—163 d og 271.

Forslaget, der gaar ud paa i borgerlige Sager at hjemle Parterne Adgang til at lade Forkyndelser ske gennem Postvæsenet, stemmer overens med Lovforslag 1928—29 §§ 42 og 56, der vedtoges af begge Ting.

I øvrigt henvises til Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 36 og 49 (Rigsdagstidende 1925—26, Tillæg A. Sp. 3873—77).

## Til §§ 170 og 183.

Forslaget gaar ud paa dels at indskrænke Vidners Pligt til at oplyse, om de tidligere har været straffet, dels at fastsætte, at Spørgsmaal til et Vidne angaaende dets tidligere Vandel og Vidnets Svar skal ske skriftligt. Forslaget stemmer overens med Lovforslag 1928—29 §§ 43 og 46, der vedtoges af begge Ting.

Angaaende § 170, 5te Stykke, henvises til Bemærkningerne til § 32 m. fl.

## Til §§ 171 m. fl.

(§§ 171, 172, 181, 204, 780, 818, 842, 1ste Stykke, 926—929 og 965 a—965 c).

I Overensstemmelse med Betænkning, Bilag 1, Punkt III, stiller man Forslag om Gennemførelse af Umiddelbarhedsprincippet i Strafferetsplejen, en Foranstaltning, der maa anses for aldeles nødvendig, naar Straffesager skal afgøres under Medvirken af Domsmand.

## Til § 174.

Som Lovforslag 1928—29 § 45, der vedtoges af begge Ting.

## Til § 181.

Se Bemærkningerne til §§ 171 m. fl.

## Til § 183.

Se Bemærkningerne til §§ 170 og 183.

## Til § 184.

Se Bemærkningerne til §§ 29 m. fl.

## Til § 192.

Som Lovforslag 1928—29 § 47, der vedtoges af begge Ting.

## Til § 194.

Se Bemærkningerne til §§ 29 m. fl.

## Til §§ 195 m. fl.

(§§ 195, 296, 323 og 330).

Forslaget, der stilles, fordi den ved Justitsministeriets Bekendtgørelse Nr. 119 af 19. Maj 1909 kundgjorte Konvention angaaende Civilprocessen paatænkes afløst af en ny Konvention, stemmer overens med Lovforslag 1928—29 §§ 49, 57, 60 og 62, der vedtoges af begge Ting.

## Til § 204.

Se Bemærkningerne til §§ 171 m. fl.

## Til § 211.

Se Bemærkningerne til §§ 32 m. fl.

## Til §§ 214—216 og 218.

Ad § 214, nyt 3die Stykke, § 216, nyt 4de Stykke, og § 218: Se Bemærkningerne til §§ 35 m. fl.

I øvrigt: Se Bemærkningerne til §§ 6 m. fl.

## Til § 219.

1ste Del: Se Bemærkningerne til §§ 687 m. fl.

2den Del: Som Lovforslag 1928—29 § 51, der vedtoges af begge Ting (formel Ændring).

## Til §§ 225 m. fl.

(§§ 225, 468 og 475).

Ad § 225, Nr. 6, og § 468, 1ste Stykke: Forslaget tilsigter at fjerne en Uklarhed i Retsplejeloven ved udtrykkeligt at fastslaa, at Lovens Bestemmelser om, at Sager angaaende Mortifikation af Gældsbreve, ved hvilke der gives Pant i fast Ejendom, anlægges ved Underretten paa det Sted, hvor den faste Ejendom er beliggende, ogsaa skal komme til Anvendelse paa Skadesløsbreve.

Ad § 225 Nr. 9—11 og § 475, 3die Stykke: Disse Ændringer er en Følge af, at Forordning af 28. Marts 1845 er ophævet ved § 53 i Tinglysningslov Nr. 111 af 31. Marts 1926.