

### Bemærkninger til Udkastet.

#### Til § 22.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Ophævelse af Bestemmelsen i den gældende Lov om Nedsættelse af Erstatningsydelseerne med 15 pCt. henvises til de almindelige Bemærkninger vedrørende dette Afsnit.

#### Til § 23.

Svarer til nugældende Lovs § 23, dog at man i 2. Stk., 3. Linie, har foreslaaet Ordet »særlig« slettet, idet man mener, at Ulykkesforsikringen ogsaa i Tilfælde, hvor den almindelige Sygehjælp, f. Eks. paa Grund af Bestemmelsen i Sygekasselovens § 24, er ophørt, bør yde almindelig Sygehjælp til Sygekassepatienter; det er dog herved en Forudsætning, at der ikke meddeles Stadfæstelse paa en Sygekassevedtægt, der indeholder Bestemmelse om, at Ydelse af almindelig Sygehjælp er Kassen uvedkommende i de Tilfælde, hvor den paagældende Sygdom hidrører fra Ulykkestilfælde, der henhører under Ulykkesforsikringsloven. Denne Ændring vil ikke medføre nævneværdig Udgift.

Med Hensyn til Optagelsen af Udtrykket »en statskontrolleret Sygeforening« bemærkes, at man har anset det for rettest at lovfæste den gældende Praksis, hvorefter en saadan Forenings Medlemmer ligestilles med Medlemmerne af en anerkendt Sygekasse.

For saa vidt en til Paragraffens 3. Stk. svarende Bestemmelse vedtages ved en Lov om offentlig Forsorg, bør dette Stykke udgaa af nærværende Lov.

Udvalget har drøftet det Spørgsmaal, om Paragraffens 1. Stk. burde ændres saaledes, at Raadet ikke blot yder Godtgørelse for den første Anskaffelse af Bandager m. m., »medens Sagen er under Raadets Behandling«, men ogsaa for de senere nødvendige Hjælpe-midler, idet Udgiften ved disses Anskaffelse i de Tilfælde, hvor vedkommende er Medlem af en statsanerkendt Sygekasse, ellers vil kunne komme til at paahvile Invalideforsikringen. I de Tilfælde, hvor der ydes Rente, og i de Tilfælde, der optages til fornyet Behandling i Medfør af § 38, er Sagen under Raadets Behandling, og der vil derfor i saadanne Tilfælde kunne ydes Godtgørelse for senere Anskaffelser af Hjælpe-midler. Selv om en fuldstændig Overtagelse fra Ulykkesforsikringens Side af Ydelse af Bandager m. m. ikke vilde medføre nogen væsentlig Merudgift, har man dog ikke ved nærværende Lejlighed fundet tilstrækkelig Anledning til at foreslaa nogen Forandring i Forholdet mellem, hvad der paahviler Arbejdsgiverne (Forsikringsselskaberne) og de forsikrede (invalideforsikrede).

#### Til § 24.

Svarer til Ulykkesforsikringslovens § 24, dog at i 4. Stk. Ordene »som i Tilfælde af hans Død vilde være berettigede til fuld Erstatning (§ 35 og § 36)« er erstattet med Ordene: »som han faktisk forsørgede«.

Ændringen er en formel Ændring under Hensyn til den Ændring, der ved Ulykkesforsikringsloven af 1927 blev foretaget i Reglerne om efterladtes Adgang til Erstatning.

Med Hensyn til Udeladelsen af sidste Stk. i den nugældende Lovs § 24 henvises til Bemærkningerne til § 36.

#### Til § 25.

Svarer til Ulykkesforsikringslovens § 25.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om en Ændring i nærværende Bestemmelse henvises til de almindelige Bemærkninger i Beretningen vedrørende dette Afsnit.