

til ca. 80. Det synes derimod noget mere tvivlsomt, om man paa Grundlag af Sammenligning med Udlandet og et Skøn over, hvorledes det vil virke, hvis de særlige ved Konkurrencen forbundne Udgifter forsvandt, kan bedømme Omkostningen ved Forsikringsforbund eller en Statsanstalt, samt om man ved en saadan Ordning kan faa Procenten op paa f. Eks. 85. For nogle Aar siden var Akkvisitionsomkostningerne i Aktieselskaberne i Reglen over 10 pCt. af Præmien, i de store gensidige Selskaber 2 à 4 pCt. I Øjeblikket og under den kommende Statskontrol med Præmierne bliver disse Tal formentlig lavere. — Ingeniør *Schøller* er enig i, at det er tvivlsomt, om man ved en Monopolisering kan bringe Skadeprocenten op paa 85 imod de ca. 80 pCt., der nu gælder for de store gensidige Selskaber og for de to Forsikringsforbund; naar Akkvisitionsomkostningerne ikke er større end foran anført, er det ikke let at se, hvorfra en saadan Besparelse skulde komme. —

Ved Forelæggelsen af Forslaget til Ulykkesforsikringsloven af 1927 regnedes der med en Nedsættelse af Præmierne paa 1 à 1½ Mill. Kr. under Forudsætning af, at de i Lovforslagets § 3 indeholdte Regler om Begrænsning af Selskabernes Udgifter til Administration m. v. gennemførtes. Saafremt de af Raadets Kontor udarbejdede Regler kommer til Anvendelse, regnes der med, at der for Aktieselskabernes Vedkommende vil blive anvendt 66⅔ pCt. af Præmierne til Skader, d. v. s. der vil opnaas en aarlig Besparelse af 1,381 Mill. Kr. set i Forhold til Præmierne i Aarene 1922—24.

Saafremt der blev gennemført en Forsikringsordning, der medførte, at 85 pCt. af Selskabernes Præmier blev udbetalt til Skader; vilde der opnaas en Besparelse, beregnet efter Forholdene i 1922—24 — det vil bl. a. sige med de før 1927-Loven anvendte noget højere Erstatningsbeløb — af ialt 2,732 Mill. Kr. om Aaret. Den yderligere Besparelse, der vilde opnaas ved en saadan Ordning udover Besparelsen ved forannævnte Regulering, vilde blive 1,350 Mill. Kr. — Ingeniør *Schøller* finder det misvisende at foretage foranstaaende Beregning angaaende Besparelse ved en Forsikringsordning, som man ikke mener med Sandsynlighed kan indvindes. —

Efter et mere forsigtigt Skøn vil man, f. Eks. ved Hjælp af Forsikringsforbund, som vilde komme til at omfatte ikke alene de nu bestaaende to Forbunds og de store gensidige Selskabers Forsikringsbestand, men ogsaa den Forsikringsbestand, der for Tiden findes hos de smaa gensidige Selskaber og hos Aktieselskaberne, kunne reducere Omkostningerne til ca. 20 pCt., saaledes at der altsaa bliver anvendt ca. 80 pCt. af Præmierne til Skader. Den samlede Besparelse, der vilde kunne opnaas ved en saadan Ordning, vilde, set i Forhold til Præmierne i 1922—24, blive ca. 2 Mill. Kr.. Besparelsen udover den, der fremkommer, saafremt de af Raadets Kontor udarbejdede Regler bringes i Anvendelse, bliver saaledes ca. 600-000 Kr. aarlig.

Saafremt Erstatningerne bringes op paa samme Højde som før 1927, vil de nævnte Tal formentlig ogsaa komme til at passe i Fremtiden; drejer det sig derimod om Ændringer i Administrationsordningen med Bibeholdelse af de nuværende Erstatningsbeløb, maa de beregnede Tal formentlig reduceres med henved 20 pCt.

Ved en Sammenligning mellem Omkostningerne i et Antal skarpt konkurrerende Selskaber og i en eller flere Forsikringsanstalter eller -forbund hver med sit Omraade maa det iøvrigt erindres, at da Afsætningsmuligheden er begrænset, nemlig ved Ulykkesforsikringslovens Omfang og Niveau, haves der ingen Garanti for, at Besparelsen i det ene Tilfælde ikke naas bl. a. ved lave Lønninger, medens den i det andet Tilfælde maaske naas ved Afskaffelse af Agentprovisioner, Reklame o. lign. — Ingeniør *Schøller* ønsker heroverfor at henlede Opmærksomheden paa, at Monopolselskabernes Besparelse i Erhvervsomkostningerne opvejes af tilsvarende Kontroludgifter, og at det er mere end usikkert, om disse bliver mindre end de store Ulykkesforsikringsselskabers Udgifter. For saa vidt det dernæst maatte paastaas, at de konkurrerende Privatselskaber opnaar en billig