

saa vidt vides tilsidesættes i et ikke ringe Omfang, hvad der ofte medfører, at en Alimentant med Urette opnaar Forsørgelsesret i Opholdskommunen. Amtet bemærker, at der har foreligget flere Tilfælde af saadanne urigtige Anerkendelser, og at det gentagende Gange har indskærpet Politimestrene Nødvendigheden af, at de gældende Bestemmelser nøje overholdes. Det tilføjes dernæst, at det er Amtet bekendt, at der i hvert Fald blandt visse Sogneraadforeninger er en Bevægelse fremme, der tilsigter at faa henlagt den forskudsvis Udbetaling af Alimentationsbidragene fra Politimestrene til de kommunale Myndigheder, og det nævnes, at ved en saadan Ændring vilde Opholdskommunen selv blive i Stand til at skaffe sig Oplysning om, hvorvidt en Alimentant har modtaget Fattighjælp i Form af Alimentationsbidrag.

*Københavns* Forsørgelsesvæsen udtaler sig for Ophævelse af Hjælpekassen i Forbindelse med en Nyordning af Reglerne om Virkningen af Modtagelse af offentlig Hjælp. Endvidere udtaler det sig for strengere Forholdsregler mod de Kommuner, der ved formaalsløs Hjælp øger Muligheden for Vagabondage, for Særforholdsregler mod Vagabonder og Alkoholister med større Myndighed for Forsørgelsesvæsenet til Frihedsberøvelse og Arbejdstvang, og for Ophævelse af Rigshospitalets Ret til Hemmeligholdelse af fødende Kvinders Identitet. Endelig udtaler det vedrørende Bidragslovene, at en Barnemoder — saa vel til Barn udenfor som til Barn i Ægteskab — bør kunne idømmes Underholdsbidrag til Børn i samme Udstrækning som hjemlet i Lov Nr. 56 af 18. Marts 1925, §§ 5, 6 og 8, og saadanne Bidrag bør om fornødent kunne kræves forskudsvis udbetalt og inddrevet efter samme Regler som hjemlet ved Lovene Nr. 130 og 131 af 27. Maj 1908. — *Københavns* Børnetilsyn foreslaar forskellige Ændringer i Lov Nr. 122 af 28. Marts 1923 om Tilsyn med Børn. Det udtaler saaledes, at den samme Beføjelse for Børnetilsynet til at anvende et Alimentationsbidrag til Gavn for Barnet, som i Følge Lovens § 16, 2det Stk. tilkommer Børnetilsynet i Kommuner, hvor Alimentationsbidraget udbetales af Politimestrene, ogsaa bør tillægges Børnetilsynet i København, hvor Bidraget udbetales af Magistraten. Endvidere, at i Tilfælde, hvor en Barnemoder, der ikke har fyldstgjort Plejeforældrene, nægter at begære Alimentationsbidraget udbetalt forskudsvis af det offentlige til et i Pleje anbragt Barn, bør der tilkomme Børnetilsynet Ret til at fremsætte Begæring herom og administrere Bidraget. Endelig, at den samme Beføjelse, som ifølge Lov Nr. 237 af 12. Juni 1922, § 71 tilkommer Værgeraadet til at forlange Værgebeskikket for et Barn, bør tillægges Børnetilsynet (i København Magistraten) med Ret til at lade en forsømmelig Moder sætte i Bidrag af Overøvrigheden under samme Vilkaar som en Barnefader, idet en saadan Moder i modsat Fald straks vil kunne møde en Værgebeskikkelse med Inddragning af Plejelønnen til Barnet.

*Frederiksberg* Kommune udtaler; at det vilde formentlig være formaalstjenligt, hvis Administrationen af samtlige de i Spørgeskemaet nævnte Understøttelseslove, med Undtagelse af Hjælpekasseloven, blev lagt ind under Kommunalbestyrelsen. Der tages saaledes udtrykkeligt Afstand fra Tanken om at ophæve Hjælpekassen som selvstændig Institution. Endvidere udtales det, at Bestemmelserne om Afkrævning af Underholdsbidrag efter Børnelovene bør simplificeres, og Bestemmelserne om Udpantning for samt Afsoning af Bidrag, som er udbetalt af det offentlige, bør ændres saaledes, at Kommunens Ret i intet Tilfælde bliver illusorisk.

*Købstædernes* Besvarelser beskæftiger sig hovedsagelig med følgende to Punkter: Af ca. 30 Byraad udtales det, at det maa anses for ønskeligt, at Administrationen af samtlige i Spørgeskemaet nævnte Understøttelser alene udøves af Kommunalbestyrelsen. Heri maa antages at være udtrykt et Ønske om Ophævelse af Hjælpekassen som selvstændig Institution, et Ønske, der saaledes fra Købstædernes Side har faaet en ret betydelig Tilslutning. Ved Siden heraf har ca. 25 Byraad (i det væsentlige de samme som de foran