

### Spørgsmaal 12.

*Forsaavidt Raadet (Bestyrelsen) udover, hvad den maatte have anført under de ovenfor fremsatte Spørgsmaal, ønsker væsentlige Ændringer eller Tilføjelser i de ovennævnte Love, bedes saadant anført her.*

Under dette Spørgsmaal er — foruden en Række indbyrdes vidt forskelligartede Forhold, som ikke lader sig henføre til noget af de foran behandlede Spørgsmaal — i et ikke ringe Omfang, særlig af Sognekommunerne, behandlet Emner, som henhører under et af Spørgsmaalene 1—11, og for hvis Vedkommende Svarene derfor allerede er omtalt i den foregaaende Fremstilling. Hvad angaar de Emner, der ikke har kunnet finde Omtale i det foregaaende, skal følgende anføres.

Af *Institutionerne* henviser Arbejderforsikringsraadet til et af samme ved Skrivelse af 23. Januar 1923 til Socialministeriet fremsendt Forslag til Ændringer i Ulykkesforsikringsloven, idet Raadet særlig henleder Opmærksomheden paa Forslaget om at lade Størrelsen af Erstatningen til Ægtefælle og Ægtebørn være afhængig af Børnetallet (jfr. Raadets Beretning for 1922—23, pag. 91 ff.). Endvidere bemærker Raadet, at det vilde være ønskeligt, om Raadet, i alle Tilfælde, hvor det fandt det rimeligt, kunde tillægge den tilskadekomne Dagpenge, indtil der er truffet Afgørelse i Henhold til Ulykkesforsikringslovens § 34, uanset at Afgørelsen først træffes efter Aarsdagen for Ulykkestilfældets Indtræden. Raadet anbefaler en hertil sigtende, nærmere formuleret Ændring af 2det Stk. i nævnte § 34.

Arbejdsnævnet henleder Opmærksomheden paa, at Beregningen og Indkasseringen af Kommunernes Tilskud til de anerkendte Arbejdsløshedskasser i Henhold til Arbejdsløshedslovens § 16, 3die Stk. volder saavel Kasserne som Arbejdsdirektoratet et meget stort Arbejde, idet Bestemmelsen medfører, at Kasserne maa optage Bopælsfortegnelse over samtlige deres Medlemmer den 31. Marts, hvorefter samtlige Medlemmer ved Direktoratets Foranstaltning fordeles paa Landets Kommuner efter det saaledes konstaterede Opholdssted, og Opgørelse paa dette Grundlag tilstilles hver enkelt Kommune. Kommunerne benytter sig derefter i stort Omfang af deres Ret til at erholde Medlemsfortegnelser tilstillet, hvorefter der ofte opstaar Korrespondance mellem Kommunerne, Direktoratet og Kasserne til Afgørelse af Spørgsmaalet om de enkelte Medlemmers Ophold i Kommunen. Under Henvisning til det saaledes anførte udtaler Arbejdsnævnet, at det fra et administrativt Synspunkt vilde være langt at foretrække, at Tilskudet beregnedes mekanisk efter en eller anden Maalestok.

Invalidforsikringsfonden udtaler, at Spørgsmaalet om Begreberne »forbigaaende Invaliditet« og »vedvarende Invaliditet« (jfr. Invalidforsikringslovens §§ 16 og 17) formentlig bør optages til Revision. Sygekasseinspektøren og Sygekassenævnet udtaler sig i Tilslutning hertil.

Sundhedsstyrelsen gør opmærksom paa, at Bedømmelsen af Invaliditet i Forhold til den Erstatning, der kan ydes for den, er underlagt forskellige Institutioner: »Invalidenævnet (for Krigsinvaliditer i de sønderjydske Landsdele), Invalideforsørgelsen (under Finansministeriet), Invalidforsikringsretten og Arbejderforsikringsraadet, og at der herved er Mulighed for, at den samme legemlige Defekts Betydning bliver meget forskelligt bedømt.

Af *Amterne* er der fremsat spredte Udtalelser om en Række forskellige Emner, dels Fordelingen af Udgifterne ved gældende Love (Aarhus Amt udtaler, at Udgifterne for veneriske Patienter formentlig bør afholdes af Statskassen eller i hvert Fald efter Regler, der er mere praksis anvendelige end de nugældende; Vejle Amt udtaler, at Alderdomsforsørgelsen formentlig delvis bør ske efter Forsikringsprincipper, saaledes at ikke