

Af *Amtterne* har Frederiksborg, Præstø, Odense, Vejle, Randers og Ribe Amter besvaret Spørgsmaal 11 bekræftende, enkelte med en nærmere Angivelse af, under hvilke Forhold en Hjælp som den omhandlede skønnes at kunne tilraades. Præstø Amt udtaler, at »saadan Trang er der efter Amtets Kendskab i Tilfælde af Invaliditet paa Grund af Sygdom (spansk Syge m. v.)«, men tilføjer, at saadan Hjælp efter Amtets Formening burde kunne ydes efter Fattiglovens § 63, eventuelt § 61. Vejle Amt har ikke haft praktiske Erfaringer, der kan tjene som Grundlag for Besvarelsen af Spørgsmaalet, men er dog af den Formening, at Bestemmelser som de under Spørgsmaal 11 omhandlede ikke vil blive synderlig benyttet. Da det imidlertid ikke er udelukket, at en Kommune ved at forsyne en fattigunderstøttet Person med Redskaber o. l. vil kunne hjælpe den paagældende til at ernære sig selv, anbefaler Amtet, at der gennemføres hertil sigtende Bestemmelser. Randers Amt nævner, at der enkelte Gange ved Bidrag fra det kongelige Blindeinstitut, Kommunen og Amtsfattigkassen er ydet Tilskud til blinde til Værktøj og Materiale eller til Uddannelse, og udtaler, at der muligvis kunde være Trang til en udtrykkelig Bestemmelse om, at Hjælp i saadanne Tilfælde (blinde, vanføre o. l.) kan ydes uden Fattighjælps Virkning. Ribe Amt anbefaler ligeledes, at der gennemføres en saadan Bestemmelse, særlig med Henblik paa den Betydning, som den kan faa overfor blinde.

*Københavns Kommune* udtaler, at Magistraten altid har anset det for tilladt og forsvarligt at tilstaa Hjælp for at muliggøre de trængendes Selverhverv, f. Eks. Oplæring paa Vanførehjemmet, Tilstaaelse efter Blindeloven af Hjælp til Instrumenter til musikuddannede blinde, Tilstaaelse af Værktøj, Arbejdsredskaber o. a. Der peges paa den Mulighed, at der maaske ved Begynderstadiet af visse Lidelser (Tuberkulose, Blindhed, kronisk Sygdom) burde være Adgang til paa Grundlag af Lægeattest fra en Specialist at yde Tilskud til Oplæring i et passende Arbejde eller til Uddannelse af lettere Art. Endelig skal her ogsaa erindres om den af Københavns Kommune ved Besvarelsen af Spørgsmaal 1 fremsatte Udtalelse (se Sp. 3603), hvorefter et under Fattigvæsenet opdraget Barn, der sættes i Lære før det fyldte 18de Aar, bør kunne nyde Hjælp uden Fattighjælps Virkning til Gennemførelsen af Læretiden, selv om herved det 18de Aar overskrides.

*Frederiksberg Kommune* svarer: »Ja, saadanne Bestemmelser vilde i mange Tilfælde være ønskelige«, uden nærmere at angive, hvilke Kategorier af trængende Svaret tager Sigte paa.

Af *Købstæderne* og *Sognekommunerne* har henholdsvis ca. 50 og ca. 130 besvaret Spørgsmaal 11 bekræftende. De fleste, d. v. s. ca. 40 Byraad og ca. 90 Sogneraad, svarer »Ja« uden nærmere Motivering. En saadan Besvarelse er her — i Lighed med Fremgangsmaaden ved Bearbejdelsen af Svarene paa Spørgsmaal 2, men i Modsætning til Fremgangsmaaden ved de øvrige Spørgsmaal — betragtet som et positivt Svar, dels under Hensyn til, at der i Spørgsmaalet, saaledes som det er formuleret, ikke ligger nogen Opfordring til at angive, hvilke nugældende Bestemmelser der findes uheldige, eller hvilke nye Bestemmelser der findes at burde anbefales, dels fordi den paagældende Besvarelse utvivlsomt er Udtryk for Tilslutning til Tanken om at yde en Person Hjælp til fremtidig at ernære sig ved egne Kræfter, og fordi det formentlig er af en vis Interesse at faa et samlet Udtryk for, i hvilken Udstrækning der er udtalt Tilslutning til denne Tanke. De øvrige Svar gaar ud paa, at der bør kunne ydes Hjælp til smaa Virksomheders Igangsættelse, til Værktøj m. v., ved Understøttelse eller Laan (enkelte foreslaar rentefri Laan). Der tages herved hyppigst Sigte paa Invalidere (vanføre, blinde m. v.), som ønskes sat i Stand til at uddanne sig til at udøve et Erhverv. Enkelte foreslaar Hjælp til unge Mennesker til Udvandring, enkelte andre nævner — i Lighed med Københavns Kommune — Hjælp til at lære et Haandværk eller til at fuldføre Læretiden, selv om herved 18 Aarsalderen overskrides.