

Pligt til at give Meddelelse til Sogneraadet om tilstaaet Hjælp eller at give Adgang til Appel af Hjælpekassens Afgørelser (Ringkøbing Amt). Frederiksborg og Præstø Amter anbefaler Ophævelse af Hjælpekassen som selvstændig Institution, medens derimod Vejle Amt udtrykkeligt udtaler, at Hjælpekassen efter dets Formening bør opretholdes som selvstændig Institution i samme Omfang som hidtil.

*Københavns Kommune* giver udførlige Oplysninger om Forsørgelsesvæsenets Samarbejde med Hjælpekassen og Værgeraadet samt med Invalideforsikringsfonden. Af Svaret paa Spørgsmaal 5 skal her særlig fremhæves den der udkastede Tanke om Indretningen af en Socialregistrant, hvortil Meddelelse om Hjælps Tilstaaelse skulde sendes, og hvorfra enhver Myndighed kunde faa Oplysning, samt det udtalte Ønske om, at der indenfor hver Kommune (for mindre Kommuner: indenfor en Sammenslutning af flere Kommuner) søges oprettet et Centralorgan (Socialregister e. l.) for offentlig og privat Forsorg. Københavns Kommune udtaler sig for at ophæve Hjælpekassen som selvstændig Institution. — Af et særligt Skema udfyldt af det i Henhold til Lov Nr. 122 af 28. Marts 1923 etablerede Børnetilsyn fremgaar det, at der af Københavns Børnetilsyn samarbejdes med Forsørgelsesvæsenet, med Hjælpekassen og med Værgeraadet. Der udtales Ønske om et nærmere Samarbejde med Værgeraadet gennem et Fællesudvalg.

*Frederiksberg Kommune* oplyser, at med Undtagelse af Hjælpekasseloven og de Love, hvis Administration delvis er henlagt til Hjælpekassens Bestyrelse, administreres samtlige i Spørgeskemaet ommeldte Love af Kommunens juridiske Forvaltning, og mellem denne og Hjælpekassen finder der stadig et ret intimt Samarbejde Sted. Paa Spørgsmaal 5 svarer Kommunen, at det ikke for dens Vedkommende synes paakrævet, at der etableres faste Regler for Samarbejdet. Kommunen udtaler sig ikke for Ophævelse af Hjælpekassen.

*Købstæderne.* De meddelte Oplysninger om det faktisk etablerede Samarbejde viser, at der gennemgaaende overalt finder et vist Samarbejde Sted, men at der dog er en væsentlig Forskel mellem de større og de mindre Byer. Medens de førstnævnte i vidt Omfang har bragt et organiseret Samarbejde i Stand, er dette i de mindre Byer kun undtagelsesvis Tilfældet, idet Forholdene her er saa overskuelige, at den Kontrol, som i de større Byer kun kan opnaas gennem et Samarbejde i faste Rammer, i de mindre ladet sig udøve uden andre Hjælpe midler end det personlige Bekendtskab, mundtlige Forhandlinger o. l. I de større Byer synes det normale Forhold at være det, at der er et ret udviklet Samarbejde mellem de Organer, der løser de Kommunalbestyrelserne paalagte Opgaver, enten derved at alle Forsørgelsessager er underlagt et fælles Kontor, eller, hvor dette ikke er Tilfældet, ved at Forsørgelsesinspektøren er den fælles Leder af Forsørgelsesvæsenet eller den fælles Sekretær i de forskellige Udvalg. Hvor der ikke findes et centralt Organ, finder Samarbejdet Sted ved skriftlig eller mundtlig Forhandling, ligesom de forskellige Byraadsudvalgs Medlemmer hver for sig kan have Sæde i flere Udvalg og derved skabe den nødvendige Kontakt.

Hvad derimod angaar Forsørgelsesvæsenets Samarbejde med Hjælpekassebestyrelsen, er dette formentlig i mange Tilfælde mindre tilfredsstillende. Dog synes der i de store Byer i Reglen at finde et Samarbejde Sted, gennem skriftlig Forhandling, ved at lade Forsørgelsesinspektøren deltage i Hjælpekassebestyrelsens Møder eller udføre Hjælpekassens Sekretærforretninger eller paa anden Maade. Som Eksempel paa det i en af de største Købstæder etablerede Samarbejde anføres her det af Odense Byraad om Forholdene i Odense oplyste: »Odense kommunale Hjælpekasse og Forvaltningen af de øvrige Understøttelseslove, der henhører under Odense Byraads Udvalg for social Forsorg, har Kontorer i samme Bygning. — Samarbejdet er ordnet paa den Maade,