

Bilag 2 a.

DET RAADGIVENDE SOCIALE UDVALG

København, den 7. Februar 1930.

Til Socialministeriet.

Ved Siden af Spørgsmaalet om en ny Refusionsordning for de sociale Udgifter, hvorom Udvalget under 6. November f. A. overfor Ministeriet har afgivet Indstilling, ledsaget af Ændringsforslag til §§ 63, 68—70, 77—80 og 82—85 i det i Betænkningen »Fremtidens Forsørgelsesvæsen« II indeholdte Forslag til Lov om offentlig Hjælp, har Udvalget drøftet de i nævnte Lovforslags Kapitler II—IV indeholdte Bestemmelser vedrørende Forsørgelsesret, Forsørgelsessted og Administration af den offentlige Hjælp.

Under Forudsætning af, at den af Udvalget i sin fornævnte Indstilling foreslaaede Refusionsordning gennemføres, kan Udvalget tiltræde Principperne i de nævnte Bestemmelser. Navnlig kan Udvalget give sin Tilslutning til den Ændring i de forsørgelsesretlige Regler, der efter Forslagets §§ 18—20 vil ske ved Ophævelsen af Begrebet Forsørgelseskommune, saaledes som dette Begreb forefindes i den nugældende Lovgivning, idet man ved denne Ændring vil opnaa en meget tiltrængt og afgørende Forenkling og betydelig Lettelse i Administrationen af den offentlige Hjælp.

Bestemmelserne i §§ 50—56 om Socialstyrets Organisation og Virksomhed har Udvalget ikke optaget til nærmere Drøftelse, idet det forud er tilkendegivet for Udvalget, at dette særlige Organ i Administrationen skal udgaa af Forslaget.

Fra nogle Sider indenfor Udvalget har man dog ønsket at udtale, at det maa anses for meget ønskeligt, om dette særlige Organ kunde bibeholdes i Forslaget. Det er i saa Henseende blevet fremhævet, at et saadant Organ netop vilde tilvejebringe et tiltrængt Tilsyn med en ensartet Gennemførelse af Lovens Bestemmelser og en saglig Modvægt mod eventuel politisk Vilkaarlighed. Tillige vilde det derigennem være muligt at faa et Organ, der kunde have et nøjere Indseende med de sociale Institutioners Økonomi, Drift og Takster.

Der var dog indenfor Udvalget Enighed om, at der, naar det som nævnt paa Forhaand er tilkendegivet, at dette Organ ikke ønskes bibeholdt i Forslaget, for Udvalgets Vedkommende ikke var Anledning til at optage dette Spørgsmaal til nærmere Undersøgelse og Drøftelse, endside stille Forslag om at bibeholde dette Organ i Lovforslaget.

Med Hensyn til de i §§ 44—46 indeholdte Straffebestemmelser for Forseelser overfor det offentlige i Forsørgelsessager, har Udvalget ikke stillet Ændringsforslag, men