

økonomiske Situation. Under 1. Behandling af Finanslovsforslaget blev der fra forskellig Side fremsat Ønske om, at saadan Hjemmel søgtes gennem et særligt Lovforslag, og da man i det foreliggende Tilfælde intet havde imod at imødekomme dette Ønske, blev nærværende Lovforslag fremsat. — Det bemærkes, at ved Lov Nr. 135 af 1. Juli 1927 (se Aarvog 1926—27, Side 431) blev for *Finansaaret 1927—28* de foran omhandlede 3 Mill. Kr. *nedsat til 1 Mill. Kr.*

Lovforslaget *vedtoges i Folketinget* — uden Udvalgsbehandling — med 78 Stemmer (Socialdemokrater og Radikale) mod 67 Stemmer (Venstre og Konservative). Ordførere var: J. P. Larsen (S.), I. A. Hansen (V.), Christmas Møller (K. F.) og Jesper Simonsen (R. V.). Venstre og Konservative begrundede deres Modstand med, at Hær-Ordningen af 1922 maatte føres ud i Livet, saa længe man ikke havde en anden Ordning.

Det fra Folketinget oversendte Lovforslag *forkastedes i Landstinget* med 36 Stemmer (Venstre og Konservative) mod 25 (Socialdemokrater og Radikale). Forinden havde Lovforslaget været henvist til et Udvalg efter Forslag af C. F. Sørensen (S.) ved 3. Behandling. Udvalget indhentede paa Forslag af dets socialdemokratiske Medlemmer forskellige Oplysninger, bl. a. om, at der af de 30 Mill. Kr. pr. 31. Marts 1930 var forbrugt 17 167 050 Kr.; se i øvrigt Bilag til Betænkningen. — Ordførere var: Hauch (V.), C. F. Sørensen (S.), Ellinger (K. F.) og Veistrup (R. V.).

30. Forslag til Lov om Foranstaltninger til Ædruelighedens Fremme. (Ædruelighedsloven). (Af *Vesterager* [Ordfører], *Elgaard*, *Fibiger*, *Holdgaard*, *Jørgen Jørgensen* (*Løjre*), *Holger Kristiansen*, *A. C. Mortensen*, *Olufson*, *Thorhauge* og *Edvard Sørensen*). [A. Sp. 3179].

Forelagt i *Folketinget* ^{19/11} (F. Sp. 2185). 1. Beh. ^{31/1} (F. Sp. 4677). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (A. C. Meyer, Olufson [Form.], A. C. Mortensen, Jønson [Sokr.], F. K. Madsen, Trier, Holger Kristiansen, Mads Larsen, Fuglsang, Thorhauge, Tange, Clausager, Arnth Jensen, Christmas Møller og Vesterager).

Lovforslaget var enslydende med det i forrige Rigsdags-samling privat indbragte Lovforslag med samme Titel, se Aarvog 1928—29, Side 414, hvor dets væsentligste Indhold er gengivet.