

ikke fragaa Tilslutning til Ændringsforslaget, hvis der var nogen Mulighed for at faa det vedtaget. *Venstres Ordfører, Slebsager*, anbefalede at stemme imod det. *De Konservatives Ordfører, Hendriksen*, saa gerne, at der jævnsides med den nu-gældende Lovs fortsatte Gyldighed nedsattes et Udvalg til at beskæftige sig med disse Spørgsmaal, om end han ogsaa ønskede Handelsstanden repræsenteret i det, men Ændringsforslaget i det foreliggende Skikkelse maatte han stemme imod. *De Radikales Ordfører, Steen*, vilde henholde sig til Ministerens Tilsagn om, at denne Tanke er Genstand for hans Interesse og Bevaagenhed og anbefalede at stemme imod Ændringsforslaget. *Retsforbundets Ordfører, Axel Dam*, vilde kun gaa med til Nedsættelse af et saadant Udvalg paa Betingelse af, at Loven indtil videre blev staaende ved Magt, og maatte derfor stemme imod Ændringsforslaget. Dette forkastedes med 122 Stemmer mod 1.

Ved Lovforslagets 3. *Behandling* i Folketinget vedtoges det med 76 Stemmer mod 70.

I *Landstinget* gik *Hauch* paa *Venstres* Vegne imod Lovforslaget, idet han ikke i de hidtil faldne Domme efter Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed kunde se nogen skadelig Virkning for Erhvervslivet. Hvis noget saadant kunde bevises, vilde Venstre optage en saglig Forhandling og, hvis det blev overbevist om, at Loven var skadelig for Erhvervslivets sunde Trivsel, vilde det medvirke til dens Ophævelse. — *Carl F. Madsen, Socialdemokratiets Ordfører*, anbefalede Lovforslagets Vedtagelse, fordi Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed var en ren Klasselov. Den var ogsaa kun anbefalet af enkelte Landboforeninger, medens alle andre Organisationer, der blev spurgt, gik imod den. — *De Konservatives Ordfører, Schovelin*, vilde stemme imod Lovforslaget, fordi den gældende Lov indeholdt et rigtigt Princip. — *De Radikales Ordfører, Jeppesen (Drusebjerg)*, anbefalede at stemme for det foreliggende Lovforslag, idet den gældende Lov saa langt fra at opfordre til Enighed i Stedet for opfordrede til Kamp mellem Klasserne.

Ved 3. *Behandling* i Landstinget *forkastedes* Lovforslaget — ved Navneoppraab — med 39 Stemmer mod 35 (2 Medlemmer var fraværende).