

Paastand, der ikke var bilagt med Beviser. Han anbefalede derfor at stemme imod Lovforslaget.

*Det radikale Venstres Ordfører, Steen*, ansaa den gældende Lov for egnet til at skabe Forvirring og fremkalde Misforstaaelser og fandt Beviset herfor i de Domme, der var kommet frem for Offentligheden. Han anbefalede derfor at stemme for det foreliggende Lovforslag, idet han samtidig rettede en Henstilling til Handelsministeren om — under Hensyn til det principielle Spørgsmaal om Organisationernes Magtomraade — at lade foretage en rolig og lidenskabsløs Undersøgelse af de Faktorer i Samfundslivet, som berører de Forhold, det her drejer sig om.

*Retsforbundets Ordfører, Axel Dam*, ønskede den gældende Lovs Princip opretholdt, men ansaa det for rigtigst, at dertil sigtende Bestemmelser fandtes i Borgerlig Straffelov. Saa længe dette ikke var Tilfældet, ønskede han Loven opretholdt.

*Schmidt, Slesvigske Parti*, vilde — i Henhold til tidligere Begrundelse — stemme for Lovforslaget.

Af *Socialdemokratiet* havde endvidere *Nygaard* Ordet. Han udtalte, at de organiserede Arbejdere var i høj Grad interesserede i det foreliggende Lovforslag, men de var tillige Tilhængere af, at Spørgsmaalet om Organisationernes Retsstilling blev optaget til grundig Undersøgelse for derved at faa skabt en virkelig og sikker Retstilstand for Organisationerne. Dog vilde de først gaa ind i en saadan Forhandling, naar den gældende Lov var ophævet.

*Handelsministeren (Hauge)* imødegik Venstres og de Konservatives Ordførere og uddybede yderligere sit Forsvar for Lovforslaget. Til *Steens* Henstilling (se foran) svarede Ministeren, at han gerne, naar Loven blev ophævet, vilde medvirke til en saglig og objektiv Prøvelse af det herhen hørende Problem: om der vil være Anledning til at supplere den bestaaende Lovgivning med Bestemmelser, der paa en klarere Maade, end Tilfældet er nu, udformer, hvad der er Ret for Organisationerne, og hvad der ikke er Ret for dem.

Efter yderligere Bemærkninger af Ordførerne og Ministeren gik Sagen direkte til 2. Behandling.

Ved Lovforslagets 2. *Behandling* stillede *Holstein* et Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget, hvorved der — foruden at ophæve Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed — tillige skulde nedsættes et Udvalg ang. eventuel Lovgivning om Erhvervs- og Arbejdsfrihed, sammensat af Jurister og Repræsentanter for de i Forholdet særlig interesserede, et Forslag af samme Indhold som foreslaaet fra radikal Side i forrige Samling, tiltraadt af Socialdemokraterne (se Aarbog 1928—29, Side 147). *Handelsministeren* vilde