

458 og i 1929—30 til 330, og af de for det næste Finansaar indkomne Ansøgninger er 174 godkendt af Amtskommissionerne. Man vil se, at der er en meget stor Tilbagegang i disse Aar, hvad denne Lov angaar, og at Udstykningen efter den anden Lov, Loven af 4. Oktober, som den populært kaldes, snart er forbi, fordi der ikke er mere Jord til Udstykning.»

Nærværende Lovforslag og Lovforslaget om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentligt Eje var under eet til 1. Behandling, der var meget indgaaende og vidtspændende saavel fra Ordførernes og Ministerens som fra andre Medlemmers Side. Socialdemokratiets Ordfører, *Larsen (Bjerre)*, gennemgik først Lovforslagenes Enkeltheder, fremsatte dernæst nogle Bemærkninger i Anledning af Udentings-Betragtninger over Forslagene, navnlig om disses paastaaede Brud paa Ejendomsretten, og han sluttede med at sige, at Lovforslagene var et Udtryk for, hvad der i Øjeblikket krævedes for at holde Trit med Udviklingen, og anbefalede dem til Tingets Velvillie.

Venstres Ordfører, *Madsen-Mygdal*, omtalte først Lovforslaget om Overtagelse af offentlige Jorder og mente, at det her drejede sig om Indførelse og Anerkendelse af et revolutionerende Princip i vor Jordlovgivning, nemlig det private Selvejes Afskaffelse og Statens og Kommunernes successive Overtagelse af Ejendomsretten til al Jord her i Landet, at det var et Tilbageskridt fra Selveje til offentligt Fæste, hvilket Taleren nærmere belyste. Derefter omtaltes §§ 6 og 8, der omhandler henholdsvis Byggelaan og Brugets Overdragelse, og andre af Lovforslagets Enkeltheder. Lovforslaget afvistes fra Venstres Side. Vedrørende Forslaget om Erhvervelse af Jord dvælede *Madsen-Mygdal* navnlig ved Ekspropriationsbestemmelserne og omtalte baade disses Vurderingsgrundlag og deres Forhold til Grundlovens § 80 og fremkom endvidere med kritiske Bemærkninger om Etableringslaanet (§ 12). Ogsaa dette Lovforslags Gennemførelse vilde Venstre modsætte sig. Partiet vilde i øvrigt nu som tidligere være med i Arbejdet til Fremme af Jordens Udstykning, men det maatte ske paa et sundt og naturligt Grundlag.

Det konservative Folkepartis Ordfører, *Ulrich*, ansaa Lovforslaget om Erhvervelse af Jord for at være af en saadan Art, at det, dersom det blev vedtaget, vilde blive erklæret for grundlovsstridigt ved Domstolene. Efter at have omtalt de Radikales og Venstres Stilling forhen til denne Art Lovgivning gennemgik *Ulrich* kritisk Lovforslagets Enkeltheder og udtalte herunder Ønske om at faa fastlagt en Lov, hvorigennem den fremtidige Anvendelse af Jordfondens Midler blev fastslaaet, og endvidere Ønske om at faa nedsat en