

Amtsfondens Gæld, ogsaa anvendes dertil, hvilket opnaas ved Bestemmelsen i Loven om, at denne Del indsættes i Færø Amts Sparekasse for at anvendes som angivet. Derhos mente Ministeriet ikke at kunne gaa med til den af Lagtinget foreslaaede Udvidelse af Afgiftslovens Bestemmelser til Galanterivarer, Pelsvarer m. v., som Færøernes Købmandsforening i en Skrivelse til Amtet paa det bestemteste havde fraraadet.

I det af Folketinget nedsatte Udvalg om Sagen indstillede *Flertallet* (Udvalget undtagen Venstre) at fremme Lovforslaget, uanset at det var enigt i de Betæneligheder, der var fremført i Bemærkningerne til Lovforslaget og ved 1. Behandling. Men *Flertallet* mente for Tiden at kunne se bort fra disse Betæneligheder, da Justitsministeren havde meddelt, at han vil lade den færøske Skattelovgivning undersøge i en af ham nedsat Kommission, og da Lovens Gyldighed af Justitsministeren ved et Ændringsforslag foresloges indskrænket fra 5 til 3 Aar.

*Mindretallet* (Venstre) udtalte, at det »kan om end med visse Betæneligheder tiltræde Lovforslaget«. Derimod kunde *Mindretallet* ikke tiltræde Ændringsforslaget om Begrænsning af Lovens Gyldighedstid, som, hvis det vedtages, vil forringe Lovens Betydning for Færøerne.

Ændringsforslaget vedtoges med 72 Stemmer mod 25, og ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt.

I Landstinget stillede Patursson til 2. Behandling Ændringsforslag om i Overensstemmelse med Lagtingets Forslag at tilføje et nyt Punkt 6:

»a) Af alle Slags indførte Galanterivarer (herunder Plet-, Kobber- og Messingvarer), Legetøj og Spillekort, Guld- og Sølvvarer svares en Afgift af 25 pCt.

b) Af alle Slags indførte Pelsvarer, Silke og Silkevarer, Plysvarer og alle Slags Strømper, heluldne undtagne, svares en Afgift af 25 pCt.«

Derhos foreslog han følgende:

»c) Justitsministeren skal være bemyndiget til at fritage for Afgift de under a) og b) nævnte Varer, som færøske Virksomheder kan bevise anvendes i deres Værksdrift eller Produktion.«

Da Ændringsforslaget mødte Modstand fra alle Sider, tog han det tilbage, og ved 3. Behandling vedtoges Loven enstemmigt.