

derfor. Det i Aar forelagte Lovforslag var i Overensstemmelse med dette Mindretalsforslag, og det blev i det væsentlige uforandret under Behandlingen, idet Mindretalsforslag fra Venstre og Konservative om at stille Betleri i Klasse med de andre Forbrydelser forkastedes med 77 Stemmer mod 58. Paragraffen, der hjemler Idømmelse af Arbejdshus, lyder i den endelige Vedtagelse saaledes:

Indsættelse i Arbejdshus i Stedet for Fængselsstraf kan idømmes,

- 1) naar nogen, der har udstaaet 2 Fængselsstraffe for Berigelsesforbrydelse eller for Løsgænger eller været indsat i Arbejdshus, inden 3 Aar efter den sidste endelige Løsladelse gør sig skyldig i en af de nævnte Forbrydelser, og de begaaede Forbrydelser maa betragtes som Udslag af Hang til Lediggang og uordnet Levevis, uden at dog Hensynet til Samfundets Sikkerhed kræver Anvendelse af Sikkerhedsforvaring efter § 65,
- 2) naar nogen, der har udstaaet 3 Straffe for Betleri eller været indsat i Arbejdshus, inden 2 Aar efter den sidste endelige Løsladelse gør sig skyldig i Betleri, og de foreliggende Oplysninger kendetegner ham som en erhvervs- eller vanemæssig Forbryder, uden at dog Hensynet til Samfundets Sikkerhed kræver Anvendelse af Sikkerhedsforvaring efter § 65,
- 3) naar nogen, der for en i Kapitel 24 omhandlet Forbrydelse har udstaaet Fængselsstraf, eller som har været indsat i Arbejdshus, inden 3 Aar efter den endelige Løsladelse gør sig skyldig i saadan Forbrydelse, og den skyldiges Forhold udviser, at han har Hang til at begaa Forbrydelser af nævnte Art, uden at dog Hensynet til Samfundets Sikkerhed kræver Anvendelse af Sikkerhedsforvaring efter § 65,
- 4) naar nogen har begaaet en Forbrydelse under Paavirkning af spirituøse Drikke, og han maa antages at være forfalden til Drukkenskab,
- 5) naar nogen, der er straffet efter § 256, paa ny gør sig skyldig i Overtrædelse af denne Bestemmelse.

I den Paragraf, der handler om *Sikkerhedsforvaring*, foresloges i Fjor af det socialdemokratiske Mindretal og