

og Rytter [Form.]. Betænkning (B. Sp. 1841) afgiven $\frac{28}{3}$. (Ordfører: Godskesen). 2. Beh. $\frac{2}{4}$ (L. Sp. 1436). 3. Beh. $\frac{4}{4}$ (L. Sp. 1578). *Tilbagesendt til Folketinget*. Udvalgets Erklæring (B. Sp. 2551) afgiven $\frac{8}{4}$. Eneste Beh. $\frac{11}{4}$ (F. Sp. 7255). *Loven stadfæstet 15. April 1930*. (Lov-Tid. Nr. 126).

Forslag til almindelig borgerlig Straffelov var fremsat i Folketinget i Samlingerne 1924—25, 1925—26 og 1926—27, af Justitsminister Steincke, og i Samlingerne 1927—28 og 1928—29 (med Titel borgerlig Straffelov) af Justitsminister Rytter i ændret Form, hvorom henvises til Aarvog 1927—28, Side 383. I sidste Rigsdagssamling var det i Folketinget nedsatte Udvalg naaet saa vidt, at der var udarbejdet Udkast til Betænkning med Ændringsforslag, og ved Samlingens Slutning afgav Udvalget en Beretning, se Tillæg B. 1928—29, Sp. 2113, hvori Udkastet til Betænkningen og Ændringsforslagene optoges. Det i indeværende Samling af Justitsminister Zahle fremsatte Forslag byggede paa Forslaget af 1928, men der var i det indarbejdet en Del af de i den nævnte Beretning af 1929 indeholdte Udkast til Ændringsforslag og desuden foretaget andre Ændringer, som det vil fremgaa af nedenstaaende Fremstilling af de væsentligste Spørgsmaal, som under Sagens Behandling har været fremme.

Den første Afvigelse fra Forslag 1928 (det af Justitsminister Rytter fremsatte) i det i Aar fremsatte Lovforslag var i dettes *almindelige Del*, idet § 3, der indeholdt en Definition af forskellige i Lovforslaget forekommende Begreber og Benævnelser, i Overensstemmelse med Udvalgets Betænkning i Fjor var udeladt.

Lovforslagets Bestemmelse om *Nødværge* var i Fjor affattet saaledes, at det sagdes, at Handlinger foretagne i Nødværge, er *retmæssige*. Dette foreslog et Flertal i Fjor ændret til *straffri*, hvilket optoges i det i Aar forelagte Lovforslag og ikke senere ændredes.

Nødretsregelen blev i Fjor af Udvalget foreslaaet ændret, og i Aar fremsattes den paagældende Paragraf i en ny Affattelse, væsentlig af samme Indhold som Udvalgets Forslag, men den omarbejdedes atter af Folketingsudvalget og blev vedtaget i følgende Affattelse: »En Handling, der ellers vilde være strafbar, straffes ikke, naar den var nødvendig til Afværgelse af truende Skade paa Person eller Gods, og Lovovertrædelsen maatte anses for at være af forholdsvis underordnet Betydning.«