

hvad der finder Sted andre Steder i Landet, yder et passende Tilskud. Mindretallet har dog med Hensyn til dette Spørgsmaal erklæret sig villigt til Forhandling saavel om Tilskuddets Størrelse som om Formen for dets Ydelse; men man har saavel fra Ministerens som fra Flertallets Side her stillet sig ganske afvisende.« Mindretallet stillede derfor følgende Ændringsforslag: »En Trediedel af det Beløb, der medgaar til Elektrificeringen af de i § 1 nævnte Banelinier, refunderes af København, Gentofte, Lyngby og Søllerød Kommuner. Ministeren for offentlige Arbejder fastsætter, efter Forhandling med de nævnte Kommuner, Størrelsen af det Beløb, som det paahviler den enkelte Kommune at udrede, og Anlægene kan ikke paabegyndes, forinden de nævnte Kommuner overfor Ministeren har erklæret sig villige til at refundere de fastsatte Beløb.«

I Betænkningen nævnes, at under Samraadene med Ministeren har denne paa Forespørgsel fra Udvalget om, hvad Staten agter at foretage ved de Banestrækningsarealer mellem Frederiksberg og Nørrebro, der bliver ledige ved den indre Godsbanelinies Nedlæggelse, udtalt:

at man ikke har i Sinde at sælge disse Arealer, men forbeholde dem til muligt senere Anvendelse.

Ministeren har endvidere udtalt,

- at Spørgsmaalet Elektrificering af Strækningen Valby—Vanløse maa udskydes, til den i Elektrificeringsudvalgets Betænkning omtalte Elektrificering af Strækningen Valby—Ballerup kan finde Sted,
- at Frederiksberg Station vil blive flyttet ned til Falkoneralleen.

Ved Afstemningen forkastedes Venstres Ændringsforslag med 87 Stemmer mod 39, og ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 91 Stemmer mod 36, efter at Venstres Ordfører havde anbefalet at stemme imod.

I Landstinget udtalte Venstres Ordfører, Stensballe, lignende Betæneligheder overfor Sagen, som fremsattes i Folketinget fra Venstres Side, og ønskede særlig drøftet Muligheden af allerede nu at komme andre Egne i Landet til Hjælp ved Modernisering af Privatbaner, samt Rimeligheden af at fikser Lovforslagets Rækkevidde. Ordførerne for de 3 andre Partier, Ch. Petersen (S.), Lange (K.) og Jeppesen (Drusebjerg) (R.), anbefalede Lovforslaget til Vedtagelse. Samme Standpunkt indtoges i Udvalget, idet de 3 sidstnævnte Partiers Repræsentanter indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens Venstre-Mindretallet med væsentlig samme Begrundelse som det tilsvarende Mindretal i Folketinget stillede de samme Ændringsforslag,