

Jord til Udstykning efter Reglerne i Lov af 27. Marts 1924, saaledes som det af Mindretallet stillede Ændringsforslag til Jordreformen gaar ud paa, men de undlod af Hensyn til Rigsdagssamlingens nær forestaaende Afslutning at gøre det. Det saaledes ændrede Lovforslag vedtoges ved 3. *Behandling* med 66 Stemmer (Socialdemokrater og Radikale) mod 51 (Venstre og Konservative). *Ordførere* i Folketinget var: Larsen (Bjerre) (S.), Madsen-Mygdal (V.), Ulrich (K. F.), Andreassen (Forsinge) (R. V.) og Hans Hansen (D. R.).

I *Landstinget*, hvor *Ordførerne* var: Hauch (V.), Jensen (Aale) (S.), Frøkjær (K. F.) og Jeppesen (Drusebjerg) (R. V.), *udgik* ved 2. *Behandling* den i Folketinget indsatte § 3 igen efter Indstilling af *Venstre* og *Konservative* i Udvalget. Ved 3. *Behandling* vedtoges Lovforslaget med disse to Partiers Stemmer, medens *Socialdemokrater* og *Radikale* undlod at stemme.

I *Folketingsudvalgets Erklæring* over det tilbagesendte Lovforslag meddeltes, at Ministeren overfor Udvalget har oplyst, at der ved Lensafløsningen er ret betydelige Arealer, som ved Overenskomst er blevet *fritaget for Afløsning*, hvorfor Erstatningssummen for de saaledes fritagne Arealer er forblevet i Jordfonden. Udvalget var enigt om, at Landbrugsministeren har *Bemyndigelse* til at anvende de saaledes fremkomne Beløb til Indkøb af Jord andet Sted.

*Socialdemokraterne* og *de Radikale* udtalte i Erklæringen, »at de har fastholdt deres Krav fra Lovforslagets tidligere *Behandling* i Folketinget om, at der samtidig med Forlængelsen af den gamle Husmandslovs Gyldighed maatte gives Adgang til Udstykning i det kommende Aar efter Principerne i Loven af 4. Oktober 1919. Da dette nu er naaet derved, at alle Partier har erklæret sig indforstaaet med, at samtlige de i Jordfonden beroende Midler, der ikke er kommet til Udbetaling for afleveringspligtig Jord, anvendes til den nævnte Art af Udstykning, tiltræder de Lovforslaget i den foreliggende Affattelse, idet man dog understreger, at man havde ønsket fastsat et Mindstebeløb paa 4 Mill. Kr. af Jordfonden til dette Formaal, og at en Afgørelse paa nævnte Grundlag er hindret derved, at Landstinget og Landstingets Finansudvalg imod al hidtidig Praksis har modsat sig de Bevillinger af Jordfondens Midler, som den parlamentariske Minister og Folketinget finder det ønskeligt at anvende i Overensstemmelse med Lenslovens Bestemmelser.«

*Venstre* og *Konservative* udtalte i Erklæringen: »at det til en uændret Forlængelse af den gamle Husmandslovs Gyldighed (Loven af 29. Marts 1924) er uden saglig Begrun-