

[Formanden.]

10) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Forholdsregler til Skibsfartens Betyggelse Nr. 146 af 29. Marts 1920, jfr. Lov Nr. 136 af 18. April 1925.

11) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Tilsyn med Skibe af 29. Marts 1920.

Mødet hævet Kl. 1⁴⁰.

42de Møde.

Fredag den 7. Marts Kl. 13⁴.

Formanden: Den første Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Forandring i forskellige Skatter og Afgifter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 988).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Effersøe: Jeg anbefaler Lovforslagets endelige Vedtagelse, men ønsker i Forbindelse hermed at gøre nogle Bemærkninger. Det beror i nogen Maade paa en Fejl-

tagelse, naar den højtærede Minister ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget sagde, at det var under Hensyn til Øernes Opblomstring og Næringslivets Udvikling, at Lagtinget foreslog, at en Del af Indførselsafgiften skulde tilfalde Færøernes Kasse. Nej, Aarsagen var væsentlig en anden. Det færøske Parti, Sambandspartiet, som jeg tilhører, har et Punkt paa sit Program, som hævder Nødvendigheden af Sparsommelighed i Lagtingets Husholdning, og det har Partiet søgt at efterkomme ved sin Deltagelse i Øernes finansielle Politik. Vore politiske Modstandere har imidlertid ikke gjort det samme, medens de havde Flertal i Tinget, og derved blev der paaført Amtskommunen en stor Gæld. Det var navnlig i Betragtning heraf, vi blev nødsaget til at gaa ind paa en Ordning, som vi i Princippet var imod.

Jeg finder aldeles ikke Anledning til nu at komme ind paa en Diskussion angaaende den Udtalelse, som det ærede Medlem for 7de Kreds (Patursson) fremførte med Hensyn til det saakaldte Tilbud fra Regeringen i Aaret 1906. Denne Sag, som er meget indviklet og vidtløftig, har ofte været indgaaende behandlet offentligt, bl. a. i Lagtinget i 1906, og jeg kan derom henvise til Lagtingstidenden for samme Aar. For øvrigt maa Spørgsmaalets Drøftelse særlig høre hjemme i den Kommission, som jeg erfarer paatænkes nedsat.

Det ærede Medlem for 7de Kreds ytrede ved første Behandling, at det var uheldigt, at der fandtes et overfor Lagtinget uansvarligt Led mellem Regeringen og Tinget, nemlig Amtmanden over Færøerne, og at der var en stærk og voksende Stemning paa Færøerne for at faa dette Forhold ændret i en mere demokratisk og parlamentarisk Retning. Det sidste er formentlig en Fejltagelse. Amtmandens Fjernelse paa den angivne Maade har intet at gøre det være sig med demokratisk eller parlamentarisk Politik, nej, Kravet herom er kun et taktisk Led i det ærede Medlems politiske Virksomhed for at skille Færøerne fra Danmarks Rige. Efter Grundloven har Staten Tilsynsret overfor Kommunerne, ogsaa overfor Færøernes Amtskommune, og allerede under Hensyn hertil er Amtmanden nødvendig. Amtmanden er endvidere nødvendig som et overfor Regeringen