

[Patursson.]

angaaende det af mig stillede Ændringsforslag. Den færøske Befolkning ønsker gennemgaaende Indførelse af en Luksusbeskatning. Man finder det ikke rigtigt, at den stadig og stærkt voksende Import af Varer, der ikke kan anses for at være Nødvendighedsartikler, unddrages en passende Ekstrabeskatning. Desværre er færøsk Statistik med et mildt Ord sagt i en mindre god Tilstand. Jeg er derfor afskaaret fra talmæssigt at kunne paavise Værdien af Importen af de her omhandlede Varer; men at den har naaet en Højde, som man blot for en ti, femten Aar siden ikke drømte om, er givet.

Færøerne trænger haardt til alle de offentlige Midler, de med Rimelighed kan faa fat paa, for at vi kan blive i Stand til at opbygge vort Samfund. Enhver Færing, der kommer udenfor sit lille Fædrelands Grænser, om end blot til vore nærmeste Nabolande, Shetland, Island eller Norge, vil altid straks lægge Mærke til den iøjnefaldende Forskel, der er mellem de offentlige Foranstaltningers Omfang hos os og hos vore Naboer. Selv ved en ganske overfladisk Betragtning vil kan erfare, at al Sammenligning falder ud i vor Disfavør. En logisk Følge heraf er da den, at Lagtinget nu siger: Lad os beskatte Luksusvarer med en passende Afgift og anvende den indkomne Sum til Bygning af Veje og Broer, til Forbedring af de daarligst stillede Udbygders Landingssteder til Støtte for Landbrug, Fiskeri o. s. v. Vel vil den her foreslaaede Afgift ikke indbringe Lagtinget nogen stor Sum, men mange Bække smaa gør en stor Aa. Nærværende Afgift vil dog i nogen Grad kunne medvirke til at afhjælpe de forhaandenværende Savn.

Forslagets Punkt a. og b. falder fuldstændig sammen med, hvad Lagtinget har foreslaaet. Selv har jeg efter den islandske Lovs Mønster tilføjet Punkt c., hvorefter Justitsministeren bemyndiges til at fritage for Afgift visse herunder faldende Artikler, der kan paavises at være nødvendige i indenlandsk Produktion eller Værksdrift.

Med disse korte Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Justitsministeren (Zahle): Under Henvi-
sning til de Synspunkter, jeg havde den Ære at fremsætte for det høje Ting ved første Behandling, maa jeg tilraade, at man stemmer imod det her stillede Ændringsforslag.

Effersøe: Jeg lægger ikke afgørende Vægt paa, at Ændringsforslaget er uheldigt affattet, for saa vidt som det siger, at der skal svares en Afgift af 25 pCt. af visse Varer, uden at der gives den fornødne Forklaring om, hvad der menes dermed. Hvad er det, de 25 pCt. skal svares af? Er det af Værdien, og hvorledes skal Værdien fastsættes? Derom indeholder Ændringsforslaget ingen som helst Oplysninger. Fejlen kunde maaske dog rettes, hvis Forslaget ellers var acceptabelt, men det er det ikke. Naar man overhovedet skal indføre Afgifter, er det selvfølgelig i Princippet rigtigt at lægge dem paa Luksusvarer, det mener sikkert Folk ogsaa i Almindelighed oppe paa Færøerne. Om en saadan Afgift vil komme til at bringe Importen af disse Varer betydeligt ned, er dog noget mere tvivlsomt; men man maatte i alt Fald med Hensyn til Ændringsforslaget overveje, om Afgiften kan formes saaledes, at det er forsvareligt at paalægge den, og navnlig om den kan opkræves. Formaalet med den er jo dog at skaffe Penge til det offentlige, og bliver f. Eks. Optrækningen dyrere end, havd selve Afgiften indbringer, vil den være meningsløs. Jeg nævner dette som et Eksempel, men der kan ogsaa være andre gyldige Grunde til at fraraade en bestemt Afgift.

Jeg maa give visse af de Grunde til at udelade Lagtingets Forslag om Afgift paa Galanterivarer med mere, der er anført i de trykte Bemærkninger til Lovforslaget, min Tilslutning. Afgrensningen af de afgiftspligtige Varer er for ubestemt. Endvidere mener jeg, og det er Hovedsagen, at Afgiftens Optrækning ikke kan gennemføres, uden at man gennemfører et egentligt Toldvæsen, og et saadant vil blive for dyrt. Derimod kan jeg ikke tillægge en Erklæring fra Færøernes Købmandsforening om, at den bestemt fraraader en Udvidelse af Afgiftspligten til Galanterivarer, netop de samme Varer, der nævnes i Ændringsforslaget, nogen Betydning. Jeg kender ikke noget til de Grunde, hvorpaa Erklæringen støtter sig, der er ikke oplyst noget derom i det foreliggende. Med Hensyn til dette, at det ærede Medlem for 7de Kreds har kritiseret, at Erklæringen ikke blev afgivet, forinden Lagtinget havde afsluttet Behandlingen af denne Sag, maa jeg sige, at Forholdene forhindrede, at en saadan Erklæring kunde fremkomme; det var ikke muligt, Ændringsforslag herom blev fremsat saa sent, at Lagtinget havde maattet træffe en Afgørelse, og der var ikke Tid til at fremskaffe nogen Erklæring, saa i den Henseende