

[Ch. Petersen.]

fra flere Sider taget det Spørgsmaal op, ogsaa forinden Forslaget om Elektrificering af Nærtrafikken fremkom. Derfor synes jeg, man maatte kunne føle sig tilfreds med det Tilsagn, der er givet af Ministeren om at tage Spørgsmaalet op, saa snart Undersøgelserne og Overvejelserne er tilendebragt. Det er vel ikke noget sædvanligt, at man i Rigsdagen vedtager Millionbevillinger til Foranstaltninger, om hvilke man endnu ikke ved noget sikkert, som ikke findes paakrævede paa Grundlag af forudgaaende Undersøgelser. Det forekommer mig noget usædvanligt først at stille Penge til Raadighed, saaledes som det ønskes af det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe), og derefter at gaa i Gang med Undersøgelserne. Jeg synes, at naar det er lovet af den højtærede Minister, at Undersøgelserne kan finde Sted i den kommende Sommer og forhaabentlig være tilendebragt, naar vi naar Efteraaret, er der vist saa stor Imødekommehed, at man ikke behøver at paahægte dette Krav til det Forslag, der foreligger her.

Jeg kan heller ikke være enig med det ærede Medlem, som mente, at man havde Krav paa, at de københavnske Kommuner og Omegnskommuner burde yde et særligt Tilskud; dette har jo været foreslaaet i det andet høje Ting at skulle udgøre $\frac{1}{3}$ af alle Omkostningerne ved Elektrificeringen. Jeg synes ikke, det er rigtigt, efter alt hvad der er oplyst — det behøver jeg ikke her at gøre nærmere Rede for, det fremgaa af Folketingsudvalgets Betænkning —, efter at der er givet Oplysning om de meget store Tilskud, som netop de københavnske Kommuner, København og Frederiksberg, i Forvejen har ydet til Nærtrafikken, og man endog har truffet bindende Aftaler om, at dermed skulde der ikke være Tale om yderligere Tilskud fra disse Kommuners Side. Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem i, at det er et berettiget og rimeligt Krav at stille til Hovedstadskommunerne.

Med disse Bemærkninger vil jeg gerne anbefale det foreliggende Forslag til en hurtig Behandling, og helst ogsaa til enstemmig Vedtagelse, i dette høje Ting.

Lange: Jeg kan tilsiige mit Partis Støtte til Gennemførelsen af det foreliggende Forslag. Naar vi ønsker at støtte Gennemførelsen af Forslaget, er det, fordi vi mener, at den Ordning, der herigennem tilstræbes, er i høj Grad paakrævet. Jeg troede, jeg kunde have sagt, at man erkender dette fra alle Sider, idet ogsaa det Parti, som i det andet

høje Ting stemte imod Forslaget, baade gennem sin Ordførers Udtalelser og gennem Betænkningen har erkendt, at en Forbedring og Modernisering af Københavns Nærtrafik er en Opgave, der trænger sig paa, hvis Banerne i den kommende Tid skal kunne hævde sig i Konkurrencen med andre Trafikfaktorer. Men det synes, som om det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe), der her har talt for Partiet Venstre, ikke erkendte, at en Modernisering af den københavnske Nærtrafik er nødvendig, er en Opgave, der trænger sig paa. Jeg har nu den Opfattelse, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder har Ret i, at Københavns Nærtrafik har været forsømt. Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds sagde, at man paa mange Omraader havde forbedret den københavnske Nærtrafik i de senere Aar, og det er naturligvis rigtigt for nogle enkelte Omraader; men der findes ogsaa Omraader, hvor det er gaaet i den modsatte Retning, der findes Omraader, hvor Trafikforholdene staaar tilbage for Trafikforholdene for 25 Aar siden, der findes Banestrækninger, hvor Kørehastigheden er mindre, end den var for 25 Aar siden. Det ærede Medlem nævnte som en af de Foranstaltninger, der betød en Forbedring, at man i de sidste Aar havde nedsat Biletpriserne og havde indført Returbiletpriser. Jeg kan nu ikke erkende, at det er en Modernisering af Nærtrafikken, at man efter at have forhøjet Biletpriserne og efter at have afskaffet Returbilletterne kommer til det Resultat, da Pengene atter faar mere Værdi, at man for at skaffe Trafik til Statsbanerne igen maa have nedsat Biletpriserne og maa genindføre Returbilletterne, som jo er naturlige for Strækninger, der besørger Nærtrafikken. Jeg mener, at Grunden til, at Statsbanerne ikke har arbejdet tilfredsstillende, ogsaa i økonomisk Henseende, for en stor Del maa søges i, at Statsbanerne har været bagud i Konkurrencen med andre Befordringsmidler. Sammenligner man Forholdene ved Københavns Nærtrafik med Forholdene i Udlandets store Byer, er der efter min Mening ingen Tvivl om, at Københavns Trafikforhold staaar langt tilbage, og Bytrafik er jo et Begreb, man slet ikke kan sætte i Forbindelse med Statsbanernes Besørgelse af Trafikken i København. Derfor vil der vel ogsaa, hvis det foreliggende Forslag bliver gennemført, og man tænker sig, at man i nogen Grad vil kunne benytte Banerne ogsaa til Bytrafikken, sikkert gaa en Tid, inden Befolkningen vænnes til at betragte Banerne som et Middel til at komme fra den ene Del af Byen til den anden.