

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget om Elektrificering af den københavnske Nærtrafik til velvillig og hurtig Behandling i det høje Ting.

Stensballe: Den Gang vi i 1924 vedtog Loven om Anlæg af Lille Bælts Broen og de sig dertil sluttende Linier og Stationsanlæg i Middelfart og Fredericia, Anlæg, som alt i alt vilde andrage noget over 40 Mill. Kr., og som skulde udføres i Løbet af 10 Aar, forelaa der fra Statsbaneledelsens Side meget vel udarbejdede Forslag med Beregninger, hvorigenem det dokumenteredes, at Bygningen af en saadan Bro vilde kunne give fuld Rente, idet den kunde give 10 pCt. om Aaret. Det var derigenem fastslaaet, at det var et produktivt Foretagende, Rigsdagen gik ind for, og det var vel dette, der bevirkede, at Loven overhovedet blev vedtaget i Rigsdagen. Denne Lov blev den Gang vedtaget med Stemmer fra alle Partier. Naturligvis var der enkelte, som ikke vilde være med til at vedtage Loven, væsentligst fordi de mente, at det var for store Kapitaler at tage her fra Landet, og at Nytten ikke vilde svare til de store Udgifter, men vi andre, som gik ind for Anlægget, havde den Gang et solidt og godt Grundlag, udarbejdet af Statsbanerne, at støtte os til.

Nu i Aar, ca. 6 Aar efter, foreligger der paa ny et Lovforslag om store Statsbaneanlæg og Statsbaneanskaffelser, i Virkeligheden til lige saa store samlede Beløb, som Lille Bælts Broen ansloges til den Gang. Thi Lovforslagets § 1 siger jo, at Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til at lade foretage en Elektrificering af de Banelinier, der besørger den københavnske Nærtrafik, men hvilke Linier der tænkes paa, fremgaar ikke af Lovforslagets Tekst. Man maa her gaa ud fra, og det gaas der vel ogsaa ud fra, at der herigenem gives Hjemmel til paa Finansloven at søge elektrificeret samtlige Statsbanestrækninger udgaaende fra København, vel sagtens til Roskilde, Frederikssund og helt op til Helsingør — jeg kan i hvert Fald ikke læse det paa anden Maade. Noget andet er, at der hverken er gjort Rede for, hvorledes det driftsmæssigt vil stille sig, eller hvorledes det anlægsmæssigt vil stille sig for andre Linier end Linierne København—Hellerup—Klampenborg og Hellerup—Holte og delvis for Linien Frederiksberg—Vanløse—Hellerup. Jeg har ikke kunnet se andet efter de Oplysninger, jeg har kunnet skaffe mig, end at naar man lægger de Udgifter sammen, som vil medgaa, hvis man gaar til at elektrificere de Linier,

dette giver Hjemmel til, naar man op paa et Beløb, der ligger omkring 50 Millioner. Og det kan altsaa ske med Hjemmel i Finansloven, uden at et Lovforslag derom behøver at forelægges Rigsdagen.

Medens Lillebæltsbrolovsforslaget i sin Tid hvilede paa Statsbanernes indgaaende Beregninger og Undersøgelser, bygger dette Lovforslag paa en Kommissionsbetænkning som omtalt af den højtærede Minister. Han har ligeledes gjort Rede for Lovforslagets Indhold, hvorfor jeg ikke skal opholde mig derved. Kommissionsbetænkningen giver ikke noget Løfte om, at der ventes en Forrentning af de Anlægskapitaler, vi sætter deri, før efter længere Tids Forløb. I Kommissionsbetænkningen siges det, at med de nuværende Takster vil der i alt Fald kræves en Trafikstigning paa 50 pCt., for at der lige akkurat skal være Dækning af det Udgiftsbeløb, der medgaaer til den elektriske Drift, og dette Udgiftsbeløb er opgjort til alt i alt 1,1 Million om Aaret.

Hvad selve Kommissionens Opgave har været, kan man læse i de Lovforslagets ledsagende Bemærkninger. Deraf fremgaar det, at det har været en bunden Opgave, Kommissionen har haft, nemlig denne at undersøge Muligheden af at foretage en hel eller delvis Elektrificering af den københavnske Nærtrafik. I Betænkningen udtales det, at en omfattende Udvidelse af Toggangen paa Klampenborg- og Holtebanen vil være nødvendig, blot for at disse Baner overfor den Konkurrence, som andre Befordringsmidler nu frembyder, skal kunne fastholde den nuværende Trafik. I Ministerens Bemærkninger til Lovforslaget udtales det endvidere, at en saadan omfattende Udvidelse af Toggangen vil i endnu højere Grad være nødvendig, hvis man vil imødekomme ogsaa den mindre bemidlede Befolknings Trang til at søge sig gode, sunde og billige Boliger i Byens Opland.

Hvad den første Opgave angaar, danner Statistikken for de senere Aar, saaledes som Ministeren ogsaa udtalte, Grundlaget derfor. Den højtærede Minister sagde, at Nærtrafikken har været forsømt. Ja, den er dog stadig blevet forbedret gennem de senere Aar, ikke alene ved Indlægning af flere Tog, men ogsaa ved Anskaffelse af nyt Materiel, ved Nedsættelse af Taksterne gennem Indførelse af Returbilletter. Dette har ogsaa bevirket, at de rejsendes Antal er steget. Det vilde, saa vidt mig bekendt, være ret tydeligt, hvis Bemærkningerne havde indeholdt Oplysninger om, hvorledes det er gaaet i indeværende Driftsaar. Naturligvis har den gode Sommer ogsaa gjort sit dertil, men