

[H. P. Johansen.]

spørger da: Hvorfor i al Verden har man saa fra Venstres Side lavet hele den Agitation mod de Lærere, som har Realeksamen? For det er netop et Punkt, som man i høj Grad har agiteret med. Venstres ærede Ordfører udtalte, forstod jeg, første Gang han havde Ordet, at Prøven hindrede de bedste af de unge i at blive Lærere. I samme Aandedræt sagde han, at nu blev det hovedsagelig Realister. Jeg kan ikke se andet end, at hvis der skal være Logik og Sammenhæng i disse Udtalelser, maa de Lærere, som gaar ind paa Seminariet med Realeksamen, blive Nr. 2, det er saadan et Skuldertræk ad de Lærere, der har Realeksamen. Og hvis det ærede Medlem vil sætte sig en lille Smule ind i det, hans Partifæller i Folketinget har udtalt, maa han vist give mig Ret i, at man i høj Grad har trukket paa Skuldrene ad og agiteret imod Lærere med Realeksamen. Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen udtalte f. Eks.: Der er i de senere Aar kommet flere med Realeksamen paa Seminarierne; det er Venstre ikke Tilhænger af, vi ønsker, det skal være den jævne Befolknings Børn, der kommer paa Seminarierne. Der ligger deri, at disse Realister er en Overklasse i Modsætning til den jævne Befolknings Børn. Det er for Resten en pudsig Maade, Venstre har faaet at dele Ungdommen paa: i den jævne Befolknings Børn og de unge, der har Realeksamen. Og læser man Venstrebladene, vil man der se akkurat det samme, som Venstres ærede Ordfører udtalte. Jeg kan nævne et typisk Træk. I en Tale, som Venstremanden Kr. Kristensen holdt i Folketinget, omtaler han Folk, der har en vis Afsky — han mente aabenbart, det var et Udtryk, der rigtig ramte — for legemligt Arbejde og derfor sender deres Børn paa Realskole; kan de ikke faa anden Plads, kan de jo gaa ind paa et Seminarium og blive Lærere. Jeg synes næsten, det er at tilsmudse Lærerne. Ja, det har Venstre drevet Agitation paa; det kan ikke nytte at ville knibe udenom det. Fordi man har Lyst til bogligt Arbejde, kan man godt have Respekt for legemligt Arbejde. Den Mand, som taler saadan, har jo ogsaa delvis forladt det legemlige Arbejde, han foretrækker Stolen herinde paa Christiansborg, men derfor har han aabenbart ikke Afsky for legemligt Arbejde. Grundtonen i Venstres Agitation i Bladene og paa Rigsdagen har været at sætte et Spørgsmaalstegn ved de Lærere, som har bygget deres Læreruddannelse op paa en Realeksamen.

Det ærede Medlem var atter inde paa dette at forstaa Befolkningen. Det er et

meget svævende Begreb, som det vist vilde blive meget besværligt for det ærede Medlem at definere nærmere. Det vigtigste er alligevel at forstaa Børnene, og den Lærer, der gør det, skal ogsaa nok komme til at forstaa Befolkningen. Befolkningen i By og paa Land er jo saa lig hinanden, at det slet ikke er afgørende, om Læreren har haft sit Fødested det ene eller det andet Sted. Jeg saa for Resten for nylig — det er ret betegnende — en Bunke Ansøgninger fra Folk, der søgte et Overlærerembede i en Købstad. Det var for en meget stor Del, ja næsten udelukkende, Folk fra Landet. (*Ellinger*: Fik de det?) Ja, der var i hvert Fald en af dem, der fik det, en Gaardmands-son. Jeg forstaa, at Venstres Ordfører mener, at det maa være galt at ansætte en saadan Mand i Byen, han har jo dog ingen Forstaaelse af den Befolkning, han der skal arbejde sammen med.

Men Venstres ærede Ordfører gik udenom — jeg er lige ved at sige det væsentligste af det, jeg pegede paa, dette, at det er Tilstrømningen til Seminarierne, der er afgørende for, om Prøven er svær eller let, enten man saa har den nuværende Form eller den Ordning, som Ministeren har foreslaaet, eller den, hvorom Venstre har stillet Ændringsforslag i Folketinget. For yderligere at dokumentere dette vil jeg gerne have Lov til at nævne to Eksempler, Eksempler, som klart og tydeligt viser, at det er Tilbud og Efterspørgsel, der er det afgørende for, hvor vanskeligt det er at blive optaget paa et Seminarium. Det ene Eksempel er fra 1928, da der meldte sig mange, da Prøven derfor var svær, og da end ikke de Folk, som havde mg i Gennemsnit, blev optaget. F. Eks. var der en Elev, som havde mg+ i Historie, mg÷ i Geografi, mg÷ i Naturhistorie, g+ i Matematik, mg i Sang, g i Skrivning, ug÷ i mundtlig Dansk, ug÷ i skriftlig Dansk, mg i Regning og mg i Religion, i Gennemsnit mg; men han blev ikke optaget trods disse smukke Karakterer, til Trods for, at han netop i Hovedfagene havde glimrende Karakterer, fordi Konkurrencen var haard. Ved samme Seminarium mødte der i 1919 en anden Mand. Han klarede sig med et lille g i Gennemsnit. Han havde følgende Karakterer: tg i Historie, g+ i Geografi, g+ i Naturhistorie, g÷ i Matematik, mg÷ i Sang, g i Skrivning, g+ i Regning, tg i mundtlig Dansk, g÷ i skriftlig Dansk, g+ i Religion, g i Gennemsnit. Han blev optaget til Trods for de smaa Karakterer, som han havde ogsaa i Hovedfagene, fordi Prøven