

[H. P. Johansen.]

at man, naar man har diskuteret dette Spørgsmaal, undertiden har draget en Sammenligning mellem Læreren, Haandværkeren og Handelsmanden. Man har peget paa, at den unge Haandværker maa bruge 4 eller 5 Aar til at lære sit Fag i, og at den unge Handelsmand maa bruge 4 eller 5 Aar og undertiden endda foretage en Rejse til Udlandet for særlig at uddanne sig. Under Henviſning hertil har man sagt, at det er urimeligt, at en Lærer skal nøjes med en Uddannelse paa 3 Aar. Jeg skal villigt indrømme, at denne Sammenligning halter — det gør for øvrigt de allerfleſte af de Lignelser, som bruges i Diskussioner. Men jeg synes alligevel, der er en vis Sandhed deri, nemlig den, at der er et Misforhold mellem den Tid, Læreren bruger til sin Uddannelse, og den Tid, som paa mangfoldige andre Omraader bruges til Uddannelsen. Jeg skal her blot erindre om det Lovforslag, som vi gennemførte, lige før denne Sag kom til Behandling, Forslaget om Eksaminer for Skibsmaskinister, og pege paa, hvilken Uddannelse en saadan Maskinist skal have. Han skal have en 3-aarig praktisk Uddannelse — i Virkeligheden har de næsten alle sammen i det praktiske Liv en 5-aarig —, han skal 3 Aar paa en Skole, han skal tage en Haandværkerprøve, og desuden skal han arbejde i 2 Aar som Assistent, før han faar det, som man kalder for hans Næringsbevis. Jeg synes, man maa erkende, at det er en betydelig mere omfattende Uddannelse, en saadan Mand skal have, end den, en Lærer skal have. Dertil kommer, at en Lærer saa at sige maa arbejde paa egen Haand lige fra den Dag, han bliver dimitteret, hvis han da ikke er saa uheldig at blive arbejdsløs. Jeg er naturligvis klar over, at en forstaaende Overlærer eller en forstaaende Førstelærer kan give en ung Lærer en Haandsrækning, men i det store og hele skal Læreren klare Arbejdet selv lige fra den første Dag, og i Virkeligheden er det en mægtig Opgave, man stiller en ung Mand paa 21 eller 22 Aar overfor, den Dag man betror ham en Klasse Børn, som han skal undervise. Han skal kunne beherske sit Stof, d. v. s. han skal ikke blot have Kendskab til det, men han skal kunne lægge det til Rette paa en saadan Maade, at Børnene kan faa fat paa det og forstaa det. Han skal kunne holde Disciplin, være i Besiddelse af en saadan Autoritet, at der bliver Arbejdsro i hans Klasse. Han skal kunne bedømme Elevernes Flid, Evner, Karakter o. s. v. Han skal handle selvstændigt i en Mængde forskelligartede Situationer, hver eneste Dag han arbejder i sin Sko-

le. Jeg synes virkelig, man maa erkende, at en 4-aarig systematisk Uddannelse ikke kan siges at være for meget til en Gerning som den, der er Tale om her.

I denne Forbindelse vil jeg gerne nævne, at man fra Venstres Side — Venstres ærede Ordfører strejfedede det ogsaa — har talt om de ubemidlede unge, der i Fremtiden skulde uddanne sig til Lærere, og man har ment, det var økonomisk uoverkommeligt, naar Seminarietiden blev gjort 4-aarig. Jeg vil gerne pege paa, at det selvfølgelig er en Forudsætning, at Statstilskuddet til ubemidlede unge, der læser til Lærer, bliver betydeligt højere, end det er i Øjeblikket. Jeg kunde i denne Forbindelse have Lyst til at henvise til Bemærkningerne til Lovforslaget, hvoraf det ogsaa ganske tydeligt fremgaar, at det er Hensigten, at Statstilskuddet til Lærerelever skal forhøjes betydeligt. Men i øvrigt er det rigtigt, hvad man har sagt fra Venstres Side, at det altid er svært for den ubemidlede Ungdom at gaa den studerende Vej, ogsaa Lærervejen, og derfor mener jeg, det var et Misgreb, man gjorde i 1927, da det ærede Medlem, som her er Ordfører, og Partiet Venstre gik i Spidsen for at forringe Statstilskuddet til de ubemidlede unge, som læser til Lærer. Jeg tror, det var et Fejlgreb, det der skete ved den Lejlighed, men i øvrigt, naar Talen er om ubemidlede unge Mennesker, der vil uddanne sig til Lærere, vil jeg gerne fastslaa, at Venstre ingenlunde har gjort det hverken lettere eller billigere. Jeg har allerede peget paa Nedskæringen af 1927, som er et Fingerpeg i Retning af Venstres Velvillie paa dette Omraade, og nu kræver Venstre Betaling for Undervisningen paa Seminarierne. Jeg er ganske vist klar over, at der er ingen Fare, saa længe den nuværende højtærede Minister sidder som Minister, men man kunde udmærket godt tænke sig, at der kunde komme den Minister, der vilde benytte en saadan Paragraf paa en uheldig Maade.

Venstre har peget paa det fjerde Aar paa en Lærerhøjskole; det er ikke tvungent, siger Venstre. Nej, det er det ikke paa Papiret. Men der er adskilleligt, som ikke er tvungent paa Papiret, men som er det alligevel. Naar man tænker paa Konkurrencen, paa Arbejdsløsheden indenfor Lærerstand, synes jeg, man udmærket godt kan tænke sig, at Forholdet kan blive dette, at de alle sammen bliver nødt til at tage dette fjerde Aar; ellers vil de glide ud i Konkurrencen om Embederne og stadig komme til at gaa ledige.

Venstre har ogsaa stillet i Udsigt at