

[Hauch.]

Materiel, man har paa dette Omraade, forældes meget hurtigt. Ja, det er netop Sagen; det forældes meget hurtigt, og derfor maa Beholdningerne deraf stadig fornyes, saa at de kan svare til de Formaal, man nu en Gang har sat sig, da man traf den gældende Forsvarsordning. Det ærede Medlem leverer med denne Udtalelse selv en kraftig Begrundelse af, at man ikke Gang paa Gang kan udsætte disse Bevillinger uden at tage det Grundlag bort, hvorpaa selve Forsvarsordningen er bygget.

Til det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) skal jeg sige, at det høje Landsting vil jo maaske nok vedtage et Forsvarsforslag en Gang — det er meget muligt —, naar vi faar det til Behandling. Det ærede Medlem argumenterede ud fra den Betragtning, at det vilde man ikke her i Tinget. Det ved det ærede Medlem ikke noget som helst om. Vi vil behandle dette Forsvarsforslag, naar det kommer, ud fra saglige Synspunkter og ud fra de Hensyn, som vi mener at skyldes denne Sags Ordning, og som vi mener at skyldes vort Land i det hele i den Stilling, det skal have indenfor de civiliserede Samfund. Hvordan vi vil behandle Sagen, det kan det ærede Medlem bedre tale med om, naar vi faar det endelige Lovforslag til anden Behandling her i Tinget.

Det ærede Medlem holdt jo ellers en lang Tale, og jeg skal ikke gøre Forsøg paa at følge ham; men naar det ærede Medlem brugte en spøgefuld Bemærkning om Gasmasker og sagde, at hverken han eller jeg formentlig havde Brug for Gasmasker, vil jeg dog bemærke, at det ærede Medlem sikkert ikke faar Brug for nogen Gasmaske, men dersom jeg skal omgaaes det ærede Medlem meget i fortsatte Forhandlinger om disse Spørgsmaal, er det muligt, at det kunde være praktisk for mig at have en saadan Maske paa.

**Ellinger:** Den højtærede Forsvarsminister sagde for et Øjeblik siden, at med den Tilstand, som Flaaden nu har, vilde det være umuligt for os at opfylde vore internationale Forpligtelser. Da vi jo nu skal opfylde disse Forpligtelser — og jeg henviser i saa Henseende til, hvad Statsministeren har udtalt i Genève —, maa man da gaa ud fra, at den ansvarlige Regering hurtigst muligt fremsætter et Lovforslag, efter hvilket Flaaden kan komme i en saadan Tilstand, at vi er i Stand til at opfylde disse Forpligtelser.

**Forsvarsministeren (L. Rasmussen):**

Til den ærede sidste Taler vil jeg gerne sige, at jeg jo i Folketinget har fremsat et Lovforslag om Afrustning, og at vi, naar Flaaden kommer i den Forfatning, den skal have efter dette Lovforslag, vil være i Stand til at opfylde vore Forpligtelser, idet dette Lovforslag byder betydeligt mere, end vi har i Dag. Stillingen er den, at vi i Dag til den Flaade, der skulde have ca. 3 Gange saa meget, som vi foreslaar, har et Nybygningsbudget, vedtaget af Konservative og Venstre, paa 1 850 000 Kr., medens vort Forslag lyder paa 2 Mill. Kr. plus et yderligere Beløb til Vedligeholdelse, og desuagtet vil vi ikke, før der er gaaet en endogsaa lang Aarrække, kunne naa det Minimum, vi kræver. Saadan er Stillingen i Dag. Vi har stillet Forslag om en Ordning, hvorved vore Forpligtelser kan opfyldes, men en saadan Ordning har vi ikke i Dag.

Saa vil jeg blot gøre et Par Bemærkninger til den ærede Ordfører for Udvalget (Hauch). Det ærede Medlem sagde noget om, at der vilde gaa lang Tid. Jeg noterede det med det samme; det kan være, jeg har misforstaaet det — det vil det stenografiske Referat jo vise —, men jeg syntes; det ærede Medlem begyndte med at sige, at der vilde gaa lang Tid, før vi naaede til et Resultat paa dette Omraade. Men naar det ærede Medlem benægter det, maa jeg vel have misforstaaet denne Udtalelse.

Dernæst udtalte Udvalgets ærede Ordfører sin Forbavelse over; at man ikke havde faaet vort Afrustningsforslag over i Landstinget. Jeg kan ikke nægte, at denne Udtalelse overraskede mig i allerhøjeste Grad. Jeg skal naturligvis ikke blande mig i og ved ikke, hvordan Partiet Venstre har det med Hensyn til Fortrolighed mellem Tingene, men hvis Venstre i Landstinget ved, hvad Venstre i Folketinget foretager sig, saa spurgte det ærede Medlem om noget, som han bedre end nogen anden ved Besked med, thi det ved jo baade han og de Konservative, hvis de har Føling med deres Partifæller i Folketinget, at det saa vist ikke er Radikales og Socialdemokraters Skyld, at Lovforslaget endnu er i Folketinget. Naar de siger det her, er det for at prøve paa at faa andre til at forstaa Tingene modsat af, hvad det rigtige er. Da vi havde Lovforslaget til første Behandling i Folketinget, stillede Venstre sig meget stærkt reserveret derved og udtalte, at man i hvert Fald ikke fandt det egnet til Forhandlingsgrundlag, og de Konservative erklærede, at det var helt umuligt. Ja, de Konservative