

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 103 af 4. April 1928 om Begunstigelser for Driftslaane foreninger for mindre Jordbrugere paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 677).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 305; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 537).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stensballe): Som det fremgaar af Betænkningen, er der ikke under Udvalgets Behandling af Lovforslaget opnaaet Enighed om dette, saaledes som man ogsaa maatte vente det efter Forhandlingernes Forløb her i Salen ved Lovforslagets første Behandling. Der er heller ikke opnaaet Enighed om Ændringsforslag til Lovforslaget eller stillet Ændringsforslag til det. Udvalget har herefter delt sig i et Flertal bestaaende af Konservative og Venstre, som indstiller Lovforslaget til Forkastelse ved den endelige Afstemning her i Tinget, og et Mindretal, Socialdemokrater og Radikale, der indstiller Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af de paa den internationale Konference i Genève fra den 4. til den 12. September 1929 og af Folkeforbundets 10de Forsamling den 14. s. M. vedtagne to Protokoller, den ene vedrørende Ændring af Statutten for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje, den anden vedrørende de amerikanske Forenede Staters Tiltræden af Undertegnelsesprotokollen til Statutten for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 4289).

Sagen sattes til Forhandling.

Udenrigsministeren (P. Munch): Af de to Protokoller, som her foreligger til Behandling, er den ene Udtryk for de Erfaringer, man mener at have indhøstet i de forløbne Aar med Hensyn til Virksomheden ved Domstolen i Haag, der jo nu har virket i en halv Snes Aar. Det vigtigste i Ændringerne er dels de Bestemmelser, som gaar ud paa at gøre Domstolen i den Forstand permanent, at dens Dommere er til Stede i det fornødne Antal til enhver Tid af Aaret, saa Sager regelmæssigt kan føres, medens man tidligere kun holdt Møde, naar der forelaa bestemte Sager, dels dette, at man udvider Antallet af Dommere fra 11 til 15, medens Ordningen hidtil var denne, at man havde 11 Dommere og 4 Suppleanter. Der knytter sig dertil nogle Ændringer paa mindre vigtige Punkter, ligesom Nyordningen følges af forskellige Bestemmelser af anden Karakter, med Hensyn til Lønning og Udpegning af Dommere, samt hvad dermed staar i Forbindelse. Der har under Diskussionerne herom været enkelte Punkter, hvor man fra dansk Side og fra nordisk Side i det hele taget ikke var ganske tilfreds med de Beslutninger, som blev taget. Men det har været ganske underordnede Punkter, og det kan naturligvis ikke forhindre, at vi ligesom vel praktisk talt alle Stater, der er Medlemmer af Folkeforbundet, skrider til Ratifikation af denne Protokol.

Den anden Protokol indeholder praktisk taget de Bestemmelser, som har vist sig at være fornødne for at opnaa Forstaaelse med de Forenede Stater om deres Tilslutning til den faste Domstol. En Hovedbestemmelse deri er, at man i Fremtiden ikke vil kunne forandre Statutterne for den faste Domstol uden en Aftale, hvori alle de interesserede