

[Rytter.]

§ 83. Dem maa vi for Tiden give den Straf, som Straffeloven fastsætter; vi kan ved Strafdmaalingen se med mindre Sympati paa dem, men vi skal holde os indenfor den Strafferamme, Loven fastsætter. Nu siger Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er forelagt af Ministeren og vedtaget af Folketinget, at for Erhvervs- og Vaneforbrydere kan den Straf, der ellers er fastsat i Loven, forhøjes med indtil 50 pCt. og i Gentagelses-tilfælde til det dobbelte. Man vil forstaa, hvad denne Regel betyder overfor disse Forbrydere.

Jeg har nævnt de to Grupper: Drankere og Erhvervs- og Vaneforbrydere. Endvidere faar vi skærpede Regler, meget kraftige Regler, overfor professionelle Indbrudstyre, Voldsforbrydere, Sædelighedsforbrydere og Alfonsere under visse Forhold. Overfor dem faar man i §§ 67 og 68 Midler, som nok skal vise sig effektive. Jeg vil her minde om, at naar vedkommende blot een Gang har gjort sig skyldig i en Sædelighedsforbrydelse af en vis Art, kan han, næste Gang han skal straffes, behandles efter disse Paragraffer, hvilket vil sige, at han kan blive anbragt i Sikkerhedsforvaring, og at han første Gang ikke kan faa under 4 Aar, anden Gang ikke under 8 Aar, og at han kan komme til at hensidde i Forvaring indtil 20 Aar. Overfor disse Forbrydere staa vi altsaa fremtidig, naar de een Gang har gjort sig skyldige i en Voldtægtsforbrydelse og anden Gang begaar en Forbrydelse — det behøver ikke atter at være en Voldtægtsforbrydelse — med tilstrækkelig kraftige Midler. Jeg har sagt, at de kan komme til at hensidde i 20 Aar, men efter Omstændighederne kan det strække sig over endnu længere Tid; thi naar vedkommende har siddet i 20 Aar, skal Sagen for Landsretten, som derefter afgør, om det er nødvendigt, at han kommer til at sidde yderligere i 5 Aar. Og naar de 5 Aar er gaaet, kan Landsretten atter lægge 5 Aar paa. Man vil altsaa se, at overfor disse Forbrydere, som vi nu søger paa alle mulige Maader at ramme, men som vi ifølge den gældende Straffelov maa slippe ud, naar det Antal Aar er gaaet, som de er idømt, kommer vi efter §§ 67 og 68 til at staa med effektive Midler, som nok skal være tilstrækkelige til at bremse dem, hvis det overhovedet er muligt at bremse disse Forbrydere, hvad jeg tror man vil kunne.

Jeg har nu gennemgaaet de Tilfælde, hvor det Forslag, der foreligger for os, er strengere end Straffeloven af 10. Februar 1866, dels derved, at det har udvidet det straffbares Omraade, dels ved, at det be-

handler visse Forbrydelser og visse Forbrydere strengere. Jeg har foreløbig holdt mig til de rent faktiske Regler og skal senere komme tilbage til Venstres Stilling til disse forskellige Forhold. Jeg skal derefter gaa over til at omtale de Tilfælde, hvor Straffelovforslaget er mildere end den gældende Straffelov.

Formanden: Er det ærede Medlem nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

Rytter: Nej.

Formanden: Jeg skal da afbryde Forhandlingen her.

Landstingets næste Møde afholdes Fredag den 31. Januar Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Borgerlig Straffelov.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.

28de Møde.

Fredag den 31. Januar Kl. 1½.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Statstilskud til Ungdomsskoler og Aftenskoler har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Borgerlig Straffelov.

Forhandlingen genoptoges.