

[Veistrup.]

gifter, som gennem de senere Aar paa Grund af en mangelfuld Arbejdsløshedslovgivning er paabyrdet Hjælpekasserne. Det vil efter min Mening være i høj Grad rimeligt at yde Hjælpekasserne en Haandsrækning under disse vanskelige Forhold.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

Socialministeren (Steincke): Jeg takker de tre ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. Overfor den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti vil jeg gerne sige, at jeg forstaaer ikke rigtig dette Partis Stilling i nærværende Sag. Naar man gaar lidt tilbage i Tiden, ved man jo, at Forholdet altid har været tænkt saaledes fra Statens Side, at Opholdskommunerne i Hovedsagen skulde bære Udgifterne til Hjælpekasserne, men at Staten skulde yde et rimeligt Tilskud. En vis Tid var det $\frac{1}{3}$; det var sat til 250 000 Kr., dog ikke over $\frac{1}{3}$. Efterhaanden er man naaet dertil, at det er en meget ringe Brøkdæl, som Staten refunderer af Hjælpekassernes Udgifter, $\frac{1}{15}$, $\frac{1}{17}$ eller $\frac{1}{19}$. — jeg husker ikke, hvad det er i Øjeblikket. Naar Forholdet saa yderligere er det, at Hjælpekassernes Udgifter i de sidste 2 Aar er steget til det dobbelte, er der dog ikke noget mærkeligt i, at Statstilskuddet ogsaa forhøjes til det dobbelte, idet dette Beløb kun vil andrage en meget ringe Procentdel af den Refusion, man altid tidligere har tænkt sig, at Staten skulde yde af Hjælpekassens Udgifter. Det tiltrænger altsaa ikke nogen Begrundelse fra Regeringens eller min Side at forhøje Statstilskuddet til det dobbelte, men det tiltrænger i høj Grad en Begrundelse fra det konservative Folkepartis Side, hvorfor man ikke tiltræder dette Forslag. Denne Begrundelse har jeg savnet, og det forekommer mig saa meget mere mærkeligt, som jeg egentlig havde troet, at det konservative Folkeparti havde en vis Interesse for at hjælpe Købstadkommunerne, der her særligt lider under de meget stærkt stigende Byrder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen. — Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Afvigelse fra Bestemmelserne i Lov Nr. 77 af 12. Marts 1923, § 4, angaaende ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.

2) Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler.

3) Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ydelse af Brændsel til Aldersrentenydere i Vinteren 1929—30.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁰.

20de Møde.

Fredag den 20. December Kl. 2 $\frac{1}{2}$.

Formanden: I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landbrugsministeren, at han i Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov om Foranstaltninger til Fremme af en hensigtsmæssig Jordfordeling mellem Landejendommene i de sønderjydske Landsdele af 29. Marts 1924.

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Bipest,

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 103 af 4. April 1928 om Begunstigelser for Driftslaaneforeninger for mindre Jordbrugere paa Færøerne og

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 194 af 15. Juli 1927 om Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel og Industri, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Afholdelse af Fondsbørs.

Jeg skal foreløbig forbigaa den først paa Dagsordenen opførte Sag.