

[Rytter.]

udenfor. Det er et vanskeligt Spørgsmaal, som saglig maa overvejes, og hvorom jeg haaber, at vi til Slut maa kunne samles i en fælles Overvejelse og et fælles Resultat.

Det ærede Medlem var inde paa, at nogle af de paagældende Sager bør udføres gratis. Jeg kan herom fuldt ud slutte mig til den højtaerede Justitsminister, hvis Udtalelser jeg hørte med Glæde, for saa vidt angaar Spørgsmaalet om gratis Udførelse af Forretningerne; vi kan ikke indføre noget herom i denne Lov, det er i Retsplejeloven, Spørgsmaalet hører hjemme. Det ærede Medlem vil ogsaa ved at gennemgaa de sidste Finanslove se, hvorledes de Beløb, der er stillet til Raadighed til gratis Rets-hjælp, mere og mere bliver anvendt rundt omkring, jo mere Befolkningen faar at vide, at man undertiden kan faa gratis Rets-hjælp. Jeg tror, det er den rette Vej at gaa, og jeg tror derfor, det er uheldigt at drage dette Spørgsmaal ind her.

Med Hensyn til det ærede Medlems Spørgsmaal om Auktioner er dette jo besvaret af Ministeren med, at Dommerfuldmægtigenes private Virksomhed falder bort her. Det kan være, man skulde ind paa det Spørgsmaal, om Auktionsvæsenet overhovedet skal høre under Retsbetjentene. Selvfølgelig skal det det, for saa vidt angaar Tvangsauktioner, hvad ogsaa det ærede Medlem var inde paa, men man kan spørge, om det i Virkeligheden ikke er ganske irrationelt, at frivillige Auktioner skal henføre under Retskontorerne. Jeg for mit Vedkommende er tilbøjelig til at tro det. Det viser sig ogsaa, at man mere og mere gør Undtagelser herfra, man overlader visse Forretninger selv at afholde Auktioner, man tillader saaledes Frugtauktioner, Fiskeauktioner og den Slags, og maaske man helt kunde komme over til, at Retsplejen ikke skulde have med de frivillige Auktioner at gøre. Jeg for mit Vedkommende vilde med Glæde se en saadan Udvikling.

Det ærede Medlem mente, at det nu er fastsat i Lovforslaget, hvilke Forretninger der paa Dommerkontorerne skal udføres som Rets-hjælp for Publikum. Jeg tror, der er samme Tvivl som tidligere paa Grund af Ordene „andre retslige Dokumenter“. Men man kan ikke faa nogen anden fast Grænse. Jeg tror ogsaa, det vil være tilstrækkeligt, at det staar saaledes som her. Der staar udtrykkeligt i Lovforslaget, at Spørgsmaalet kan afgøres ved Kære. Det var det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen) inde paa. Hvad enten det staar der eller ikke, bliver Resultatet imidlertid det samme, for enhver

Afgørelse, der er truffet af en Dommer, kan paakæres. Men det er selvfølgelig godt, at det staar udtrykkeligt i Loven. Derfor kan jeg ikke se rettere end, at for Landstingets Vedkommende er de Spørgsmaal, som tidligere har givet Anledning til Tvivl, ikke blevet forøget her. Det forekommer mig, at vi i Udvalget hurtigt maatte kunne enes om Sagen, saa at den kan overgaa til Folketinget.

Justitsministeren (Zahle): Jeg vil gerne til det 16de landstingsvalgte Medlem (Godskesen) bemærke, at Forholdet vil blive det, at man paa Dommerkontorerne kun kan faa udført den formelle Affattelse af Dokumenter, hvorved en enkel og klar Sag bliver ordnet. Der er ikke Tale om, at der skal gives Raad eller Vejledning fra Dommerkontorerne, saaledes at der kan paalægges Dommeren eller hans Fuldmægtig noget Ansvar for, at den paagældende Forretning indgaaes, eller for, at den indgaaes paa den Maade, hvorpaa det sker. Det er noget, Parterne maa have klaret selv, inden de kommer paa Dommerkontoret for at faa Dokumentet formelt affattet. Under disse Omstændigheder tror jeg ikke, der kan blive Tale om et saadant Ansvar for Dommeren eller hans Fuldmægtig, at der derved gives Anledning til Kritik.

Godskesen: Jeg vil blot sige, at man har dog oftere set og vil fremdeles ogsaa i Fremtiden se, at der kan opstaa Tvivl om, hvorvidt Dokumenter er formelt i Orden.

Hermed sluttede Forhandlingen

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Rytter: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Sluttelig gik man til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 63).