

[Veistrup.]
 kunde ikke følge de Veje, vi gik, for vi var nu inde i et Samarbejde med Socialdemokraterne, og dette synes at være en Vederstyggelighed for det nuværende Venstre. Man kan høre, at det ærede Medlem ikke er særlig gammel i Politik; hvis han havde været det, vilde han have vidst, at det ikke er saa urimelig mange Aar siden, Partiet Venstre stod i Samarbejde med Socialdemokratiet. Det ærede Medlem burde dog vide, at saadan er Forholdet. Men i det hele forekommer det mig, at Venstres Stilling efterhaanden er blevet ejendommelig, rent politisk set, thi hvad er selve Grundlaget for Venstre? Det var i Virkeligheden paa Modsætningen til Højre, paa Modstanden mod Højre, at Venstre byggedes op. Og hvordan er saa Stillingen i Dag? I Dag er Stillingen den, at Venstre staar i et intimt Samarbejde, for ikke at sige i aaben Alliance, med de Konservative. Venstre har i Virkeligheden allieret sig med sin egen Modsætning. Længere kan man ikke komme.

Forsvarsministeren (L. Rasmussen):
 Kun en ganske kort Bemærkning til det konservative Partis ærede Ordfører. Det ærede Medlem erklærede nu, at Danmark ikke kan opfylde de Forpligtelser, som han i sin første Tale mente, vi havde. Det ærede Medlem erklærede, at for at kunne opfylde dem skal vi have Flaaden ombygget og forbedret. Vi kan altsaa ikke i Dag opfylde de Forpligtelser, som det ærede Medlem erklærer, at vi har. Men de Konservative og Venstre har det fulde Medansvar for, at Stillingen er en saadan i Dag. Det er, hvad man har ud af at tale om vore Forpligtelser.

Og saa blot dette. Det ærede Medlem talte om, at hvis vi ikke væbnede os tilstrækkeligt, maatte det betales med Blod, og derfor gjaldt det om, at vi rustede os. Ja, det er, som det blev sagt af den ærede sidste Taler, den gammelkendte Tone, som lød Europa over fra de konservative Partier før Verdenskrigen: Vil du Fred, skal du ruste, naar du væbner dig, sparer du Blod. Verdenskrigen viste tydeligt, hvor det var en rasende falsk Paastand. I Dag lyder Tonen Verden over: Vejen til Fred gaar gennem Afrustning. Det er altsaa de to Standpunkter, der staar overfor hinanden, og jeg er ganske sikker paa, hvilket af dem der vil sejre. Til Partiet Venstre staar det, paa hvilken af Siderne man vil stille sig i de kommende Dage.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
 vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tinget næste Møde afholdes Onsdag den 18. December Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Afvigelse fra Bestemmelserne i Lov Nr. 77 af 12. Marts 1923, § 4, angaaende ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler.

Mødet hævet Kl. 3³⁵.

18de Møde.

Onsdag den 18. December Kl. 1½.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.