

[Ellinger.]

Belgien ikke den Gang havde gjort Modstand med sine forholdsvis svage Kræfter overfor den tyske Hær, var Frankrig blevet overvældet, og hvorledes vilde da Freden være kommet til at se ud? Derfor kan et lille Land meget godt, om det end har et beskeden Forsvarsvæsen, i Tilfælde, som kan forekomme, faa dette Forsvarsvæsen anvendt paa en saadan Maade, at Landet for det første opfylder de Forpligtelser, som er paalagt det, og som det selv har underskrevet paa, men dernæst ogsaa paa en saadan Maade, at det redder sin Ære og redder sit Liv.

Maa jeg saa endnu blot tilføje, at jeg har ikke i min første Tale sagt, at Hæren var i en god Forfatning. Den højtærede Minister sagde nu, at denne Udtalelse var i Strid med, hvad Generalerne har erklæret. Jeg har udtalt, at den store Skavank ved Forsvarsordningen af 1922 ligger i Flaaden. I og for sig ønsker Hæren ogsaa bedre Forhold, men der er ikke stor Grund til at ændre Hærordningen, som den blev givet i 1922. Anderledes var det jo med Flaaden, og det er den højtærede Forsvarsminister og jeg enige om, selv om jeg ikke har anvendt saa skarp en Kritik som den højtærede Forsvarsminister, en Kritik, som, jeg gentager det, burde have ført til, at Ministeren i Dag stod og forsvarede et Forslag om Forbedring af vor Flaade. Men det har vi jo desværre ikke set noget til.

**Veistrup:** Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) erklærede, at han ikke var i Stand til at følge de Veje, som jeg har betraadt, og det forstaar jeg meget vel, thi de Veje, som det radikale Venstre følger i Militærspørgsmaalet, er det længe siden, Venstre forlod. Jeg forstaar derfor meget vel, at Venstre nu ikke er i Stand til at finde dem.

Naar der er sagt, at dersom der var Mulighed for en snarlig Løsning af Militærspørgsmaalet i det hele, kunde man tænke sig at gaa til en Nedsættelse af de heromhandlede Beløb, maa jeg sige, at hvis der endnu ikke er en Mulighed for en snarlig Løsning, hvornaar skal en saadan Mulighed saa foreligge? Naar der har været afholdt et Valg saa godt som udelukkende paa dette Spørgsmaal, naar dette Valg resulterede i et meget stort Flertal . . . ja, jeg ser, at det ærede Medlem af Venstre ryster paa Hovedet og smiler ad det, men det kan være, at vi en skønne Dag naar til at ændre ogsaa dette Ting, hvis det skulde være nødvendigt. Hvis der ikke nu skulde være

Mulighed derfor, hvis man ikke nu skulde vise Respekt for den Vælgerafgørelse, der gav sig Udtryk ved sidste Valg, ved jeg virkelig ikke, hvad der skal gøres, for det maa dog være Vælgerne, som siger det afgørende Ord om dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem (Hauch) udtalte, at de politiske Forhold her i Landet laa saaledes, at der ikke var Mulighed for at gennemføre det foreliggende Lovforslag. Jeg tror, det ærede Medlem tager fejl, at han forveksler de politiske Forhold i Landet med de politiske Forhold i Landstinget. Hvis det ærede Medlem vilde regne med de politiske Forhold, som de ligger her i Landet, vilde han ikke gaa imod det Lovforslag, her foreligger. Man benytter et Flertal i Landstinget mod et Flertal i Befolkningen.

Det ærede Medlem kom dernæst ind paa en Omtale af Ministeriets Stilling overfor Landstinget. Det er efterhaanden næsten blevet det ærede Medlems Specialitet at tale om Ministeriets Stilling overfor Landstinget. Jeg tror ikke, at dette er nødvendigt, og det er heller ikke nødvendigt at tale om Landstingets Stilling overfor Ministeriet, thi den manifesterer sig hver eneste Gang, der er et Lovforslag til Behandling herovre. Man siger i Virkeligheden: Vi vil ingenting gennemføre af det, der er foreslaaet af dette Ministerium, men vi vil drive Visnepolitik overfor Ministeriet. Jeg synes, at dette er Stillingen i Øjeblikket, og derfor er det afgjort ikke nødvendigt, at det ærede Medlem taler om Landstingets Stilling overfor Ministeriet.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) beskæftigede sig atter med Statsministerens Tale i Genève og sagde, at den var saa geléagtig, at han for sit Vedkommende, hvis han havde været dernede, maaske heller ikke havde sagt noget imod den. Ja, det Spørgsmaal overlader jeg ganske til den højtærede Ministers Kollega at tage op. Men det forekommer mig i hvert Fald, at naar Danmarks Statsminister taler i Genève om de militærpolitiske Forhold herhjemme og giver Udtryk for det Afrustningsforslag, her foreligger . . . (Ellinger: Det har han ikke gjort.) . . . Jo, det har han i hvert Fald gjort paa et tidligere Tidspunkt og i tidligere Taler, han har holdt i Genève, ikke taget nogen som helst Afstand fra det. Tværtimod, med en Smule god Villie maa man kunne læse denne Tale saadan, at den giver fuld Tilslutning til det Standpunkt, han tidligere har fremført dernede. Men jeg indrømmer, at det sete afhænger af Øjnene, der ser, og man kan maaske ikke forlange, at det ærede Medlem skal se paa