

[Carl Jensen.]

Maa jeg lige nævne, at man har ment, at der til Brændsel alene vilde medgaa 3 Mill. Kr., og det er vist rigtigt, saa det Beløb, der tilfalder de kronisk syge og Invalidere-nyderne, er dog vist ikke for stort, hvis man skal kunne komme disse Mennesker til Hjælp.

Hermed skal jeg slutte. Jeg vil bede ærede Medlemmer tænke paa, at vi jo staaar overfor Julen, og jeg vil derfor sige til den ærede Ordfører for Venstre (Bækgaard), som stillede i Udsigt, at han vilde foreslaa Sagen henvist til et Udvalg, at det nytter jo ikke saa meget, hvis man sætter sig til at arbejde til efter Nytaar og langt ind i det nye Aar, for saa faar de gamle ikke det Brændsel, de helst skulde have hurtigst muligt. Derfor vil jeg, hvis Lovforslaget altsaa henvises til et Udvalg, meget anmode om, at det maa faa en hurtig Behandling. Jeg kan ikke tænke mig, at nogen efter de Oplysninger, som saavel Ministeren som jeg har givet, vil modsætte sig, at de gamle, Invaliderne og de syge faar den her foreslaaede Brændselshjælp og øvrige Hjælp.

Tvede: Som vi har set af Bemærkningerne til Lovforslaget og ogsaa fra Tid til anden har hørt, er det Regeringens Hensigt at fremsætte Forslag til Lov om Folkeforsikring, hvorigenennem de bestaaende Love om Aldersrente og Invaliderente vil blive foreslaaet ændret. Det bebudede Lovforslag siges nu at være paa Trapperne — det siges at skulle blive fremsat i Morgen —, og det her foreliggende Lovforslag er derfor kun tænkt som en rent midlertidig Foranstaltning.

Den højtærede Socialminister udtalte under den foregaaende Sags Behandling, at jeg havde ikke talt om Lovforslagets Enkeltheder. Hvis jeg paa dette fremrykkede Tidspunkt ligesom det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) og til Dels det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Carl Jensen) og den højtærede Socialminister skulde begynde at tale om hver enkelt Paragraf og sige min Mening om dem, kunde det jo trække længere ud, end vi maaske alle sammen bryder os om. Jeg vil derfor kun — i øvrigt ogsaa i Overensstemmelse med Forretningsordenens § 14 — i al Almindelighed sige, at det forekommer

mig, at et Beløb paa 8¾ Mill. Kr. er meget at disponere over til en midlertidig Foranstaltning. Jeg forstod jo nok, at det ærede 7de Medlem for 5te Kreds ikke mente, Beløbet var afskrækkende, og at det kom paa Steder, hvor der trængtes til det. Det er vist meget rigtigt, men man kan jo ogsaa nok spørge: Hvor kommer Pengene fra? Pengene kommer fra en Del af Landets Borgere, og det kunde jo være, at nogle af dem, der skal yde disse Penge, ogsaa sad trangt og smaat i det. For øvrigt har der slet ikke været nævnt noget om, hvorfra Pengene til Dækning af Udgiften skal tages; jeg har i hvert Fald ikke kunnet se det og gaar derfor ud fra, at de for de 3,6 Mill. Kr.s Vedkommende, som falder paa Kommunerne, skal tages af de almindelige Skatter, og for Restens Vedkommende, der falder paa Staten, vel ligeledes af de almindelige Skatter. Der blev sagt, at det ikke var noget afskrækkende Beløb, men 8¾ Mill. Kr. er omtrent 1/10 af Statens samlede Indtægt af Formue og Indkomst, saa det er dog ikke saa ringe et Beløb, der her er Tale om. Det kunde være, man skulde se lidt nøjere paa Lovforslaget, for det handler jo ikke alene om Brændselshjælp, der er ogsaa Forslag om ændrede Fradragsregler for Aldersrentenydere, om Forhøjelser og Forandringer i Raadighedssummen for personlige Tillæg o. s. v., og Lovforslaget er heller ikke kommet her til Landstinget efter en enstemmig Vedtagelse i Folketinget. Hvis de Partier, der har sluttet sig til Lovforslaget, og som selvfølgelig ønsker det ophøjet til Lov, havde søgt Tilslutning fra andre Partier ved at tillemppe Lovforslaget noget, saa det kunde have samlet et større Flertal, end Tilfældet blev, vilde det utvivlsomt have faaet en noget lettere Gang gennem Rigsdagen, end det nu tegner til. Det kan ogsaa være, at Ministeriets Erklæring om at ville fremsætte et hele Sociallovgivningen omfattende Lovforslag vil virke hemmende for en stykkevis Revision, der dog andrager et saa betydeligt Beløb, som der her er Tale om, hvis Kommunerne fuldt ud benytter Loven, hvad der altsaa ikke er givet, men dog maa antages at blive Tilfældet.

Det er sagt, at Lovforslaget skal i Udvalg, og der vil da blive Lejlighed til at se nærmere paa det, men det forekommer mig, at der er en vis Betænkelighed ved