

[Carl F. Madsen.]

fuldkommen, tværtimod, jeg har ved mine Bemærkninger villet give Udtryk for, at den nuværende Straffelov ikke er fuldkommen, men i høj Grad ufuldkommen. Men nu er Forholdet da ogsaa saa heldigt, at der for Tiden i det andet Ting er Forslag fremme om en Revision af Straffeloven, og forhaabentlig kan Partierne enes om at bøde paa de Mangler, der er til Stede i den gældende Straffelov, saaledes at vi inden ret længe vil kunne faa en Straffelov, der bedre end den nuværende kan tilfredsstille Befolkningen, ogsaa Dommerne.

Naar det ærede Medlem saa havde noteret, at jeg havde ønsket, at Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed var blevet benyttet i Tilfældet med Gaardmanden, saa er det en Opfattelse, som jeg ikke har givet det ærede Medlem Anledning til at faa. Jeg ønsker ikke denne Lov, og jeg ønsker den selvfølgelig heller ikke benyttet, men jeg har vist, hvorledes Loven i et vist Tilfælde har virket eller rettere sagt ikke har virket. Min Stilling til Loven er den, jeg har givet Udtryk baade før den blev vedtaget, og efter at den er vedtaget, at det er en slet Lov, som vi bør se at komme af med hurtigst muligt, og naturligvis kan jeg ingen Sinde ønske, at denne Lov skal bringes i Anvendelse hverken overfor den ene eller den anden. Jeg har kun fremdraget det Eksempel for at vise, hvor uheldig denne Lov er.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Eksaminer for Skibsmaskinister m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3609).

Sagen sattes til Forhandling.

Stegger Nielsen: Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, blev der i det høje Landsting i den ordentlige Samling 1928—29, altsaa i Fjor, fremsat et Lovforslag af tilsvarende Karakter som det, der i Dag foreligger til første Behandling i det høje Ting. Det Forslag til Lov om Eksaminer for Skibsmaskinister, der blev fremsat

i Fjor, naaede gennem første Behandling og Behandling i Udvalg, men paa Grund af Folketingets Opløsning og det paafølgende Valg til Folketinget standsede Rigsdagen sit Arbejde, og Lovforslaget naaede derfor ikke at blive færdigbehandlet. Der blev afgivet Betænkning under 19. Marts, men da Rigsdagens Arbejde standsede den 22. Marts, kom denne ikke til Behandling, og i den paafølgende Sommersamling tog den nye Regering Lovforslaget tilbage. Nu er Forslaget altsaa fremsat paa ny, og det følger i store Træk det Forslag, der blev fremsat af den foregaaende Regering; dog er der visse og paa enkelte Punkter ret væsentlige Ændringer.

Om Betimeligheden af et Lovforslag af denne Karakter har jeg udtalt mig i Fjor, og jeg skal ikke gentage, hvad jeg sagde derom. Jeg skal kun udtale i al Almindelighed, at vi fra vor Side nu som den Gang gerne vil medvirke til at skabe den bedst mulige Uddannelse for Handelsflaadens Officerer, idet vi erkender, at de staar i et Arbejde, som er forbundet med stort Ansvar, saa de med Rette kan forudsætte Velvillie fra Rigsdagens Side. Vi erkender ogsaa, som det blev sagt af den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri i hans Forelæggelsestale, at Lovforslaget er paakrævet af den Grund, at de to Embedsstillinger henholdsvis som Navigationsdirektør og Direktør for Maskinistundervisningen stadig er besat ved Konstitution, saaledes som det blev bestemt i Tjenestemandsløven af 1919 med Henblik paa, at man eventuelt kunde sammenlægge de to Stillinger til een, noget, som man efter nærmere Undersøgelse og Overvejelse er kommet til Klarhed over ikke vil være formaalstjenligt; Følgen af den Stilling, man dér er naaet til, vil jo da være, at de to Embeder maa besættes, hvilket Lovforslaget aabner Mulighed for. Denne Tilstand i Forbindelse med Ønsket om i det hele at udforme Loven om Maskinistuddannelsen paa en mere tidssvarende og mere praktisk Maade og at simplificere Bedømmelsesapparatet ved de forskellige Eksaminer er Aarsagen til Lovforslagets Fremkomst.

I den Betænkning, som Landstingsudvalget afgav om den samme Sag i Fjor, delte Udvalget sig i et Flertal og et Mindretal, der hver stillede sine Ændringsforslag. Naar vi nu ser paa, i hvilket Omfang der er taget Hensyn til de Ønsker, der blev fremsat gennem disse Ændringsforslag, viser det sig, at af Mindretallets 6 Ændringsforslag — Mindretallet, der bestod af Radikale og Socialdemokrater — er de 5 indføjet i Lov-