

[Hauch.]

opført sig paa en passende Maade; derfor har han ogsaa faaet sin Dom. Men jeg beder det ærede Medlem være opmærksom paa, at den Lov, vi her diskuterer, jo ikke havde nogen Forbindelse med denne Dom. Det ærede Medlem sagde henimod Slutningen af sin Omtale af Sagen, at der under andre Forhold formentlig vilde være blevet dømt anderledes. Jeg bemærkede, at den højtærede Formand paatalte dette. Jeg maa ogsaa sige, at jeg kan ikke tro, det ærede Medlem kan have ønsket at udtale nogen som helst Sigtelse mod Domstolene i Forbindelse med dette Spørgsmaal. I hvert Fald er det ikke mig bekendt, at der ligger nogen Begrundelse herfor, hverken i dette eller i andre Tilfælde.

Til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) har jeg kun en ganske kort Bemærkning. Det ærede Medlem vilde give det Parti, hvortil jeg har den Ære at høre, et venligt Raad. Saadanne venlige Raad skal man jo altid modtage med Kærlighed, og jeg er ogsaa i Stand til at modtage dette Raad fra det ærede Medlem ud fra det Synspunkt og paaskønner Omsorgen, der ligger deri. Men jeg vil tilføje, at jeg blev lidt afkølet, da jeg erfarede, at det ærede Medlem fremsatte sin Formaning til os ud fra det Synspunkt, at dersom vi ikke er artige, maa vi være klar over, at Hævnens Dag en Gang kommer. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at det neppe gør noget særlig stærkt Indtryk, i hvert Fald ikke paa mit Parti, og vistnok heller ikke paa Flertallet i dette høje Ting.

Til den højtærede Handelsminister skal jeg sige, at en stor Del af de Bemærkninger, den højtærede Minister gjorde til Indledning, synes mig ikke at have noget sagligt Indhold. Derfor skal jeg ikke svare paa dem. Derimod er der et Par Ting, jeg gerne vil henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa. Naar den højtærede Minister mente, at der ikke laa nogen Alvor i det Udtryk, at vi kunde lade os overbevise, i Forbindelse med dette Spørgsmaal, maa jeg tilbagevise dette. Jeg tillod mig at rette et Spørgsmaal til Ministeren, som han formentlig har overhørt — i hvert Fald blev der ikke svaret derpaa. Jeg spurgte, om man havde Erfaringer i afsagte Domme i Forbindelse med denne Sag, Domme, som rummede nogen som helst Fare for Erhvervslivets Trivsel. Det er ikke mig bekendt, at der hidtil er faldet saadanne Domme, og det var det, jeg lyste efter: om der i faldne Domme er en saglig Begrundelse for at fremsætte det foreliggende Lovforslag

for det høje Landsting, som for nogle faa Maaneder siden har vedtaget Loven. Dersom der foreligger noget saadant, er vi villige til at gaa ind i en Forhandling om Ændringer og, kan vi overbevises, endogsaa i en Forhandling om Ophævelse af Loven.

I sin første Tale gjorde den højtærede Handelsminister i øvrigt en Bemærkning, som jeg gerne vil knytte et Par Ord til. Den højtærede Minister formanede Landstinget til at være opmærksom paa, at der var kommet et andet Flertal i Folketinget. Det er rigtigt, det har Landstinget ogsaa bemærket, det har Landstinget ogsaa mærket paa de Lovforslag, som kommer til Tinget, og jeg skal derom sige, at vi naturligvis her i Tinget er villige til at forhandle med det høje Ministerium om dets Lovforslag, men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at Forholdene jo ikke har medført nogen ændret Sættelse af Landstinget, og jeg tror, det vilde være rigtigt af det høje Ministerium og i det hele taget nyttigt og gavnligt for et frugtbringende Lovgivningsarbejde, at man var opmærksom paa denne Kendsgerning. Landstinget maa forhandle om Sagerne ud fra de Synspunkter, Landstingets Flertal har, og Afgørelsen maa træffes i Tilknytning hertil.

Naar den højtærede Minister gør opmærksom paa, at vi har faaet et andet Flertal her i Landet, ja, saa kan den højtærede Minister maaske ikke sige dette med fuld Sikkerhed. Vi har faaet et andet Flertal i det høje Folketing, det er vi klar over, men dersom det skulde medføre, at alt det Lovgivningsarbejde, som var gennemført tidligere, og som nu ikke mere kunde samle et Flertal om sig i Folketinget, skulde ændres, vilde vi komme ud i en ejendommelig politisk Situation, som den højtærede Minister sikkert heller ikke for sit Vedkommende vilde ønske, at vi skulde komme ud i.

Jeg gør disse Bemærkninger, fordi der Gang paa Gang fra Ministerbænken i det høje Folketing, i Pressen og ude paa Møderne bliver henvist til det ændrede Flertal i Folketinget. Ja, der er et ændret Flertal, og vi er klar over, at vi skal tage Hensyn dertil, men vore Afgørelser af de Sager, som bliver behandlet her, maa naturligvis træffes under Hensyn til de Synspunkter, som behersker Flertallet her i det høje Landsting.

Carl F. Madsen: Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) var noget forbauset over, at jeg har draget Spørgsmaalet om Kolindsundsagen frem ved denne Lejlighed. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem fik rigtig fat paa, hvad det var, jeg sagde i