

[Jeppesen (Drusebjerg).]

Man vil forstaa, at jeg efter det, jeg har anført, har meget vanskeligt ved at gaa med til Lovforslaget, saaledes som det her er udformet. Jeg ser saaledes paa Sagen, at hvis man gennemførte en virkelig Kødkontrol og fastslog den Form, der er anført i § 2 Punkt II som Minimum, saa vilde man være naaet et meget betydeligt Skridt frem i Retning af at kunne yde virkelig Garanti for, at det var sunde og gode Kødvarer, der blev falbudt her i Landet, og hvis man gav samtlige Kommuner, som iværksatte denne Kontrol, fri Ret til at forhandle deres Kødvarer hele Landet over, vilde der samtidig være naaet det, at man kom bort fra det kedelige og triste, at der stadig findes Kommuner, hvor der slet ikke er Kødkontrol. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa enkelte Bestemmelser — det vil der jo blive rig Lejlighed til i det Udvalg, som sikkert vil blive nedsat om denne Sag. Men jeg skal tilsige mit Partis Tilslutning til en saadan Forhandling og udtale Haabet om at faa et Resultat ud af Sagen i denne Samling.

**Formanden:** Da jeg ser, at den højt-ærede Landbrugsminister ikke er til Stede — Grunden er ikke oplyst for mig —, skal jeg udsætte Mødet i 10 Minutter. Det genoptages Kl. 3<sup>15</sup>. (*Justitsministeren* [Zahle]: Landbrugsministeren er til Afstemning i Folketinget). Den Meddelelse er ikke givet mig.

Mødet udsat Kl. 3<sup>5</sup>.

Mødet genoptaget Kl. 3<sup>15</sup>.

**Landbrugsministeren (Bordning):** Der er fra flere Sider udtalt Ønske om, at man kunde komme over til en ensartet Statskødkontrol, og jeg skal udtale, at jeg for mit Vedkommende er enig med de ærede Talere i saa Henseende. Jeg anser det ogsaa

for det bedste, om vi fik den bedst mulige ensartede Statskontrol gennemført for alle Kommuner. Men, som jeg sagde i min Forelæggelsestale, naar der ikke er stillet Forslag herom, er det, fordi jeg nærede den Opfattelse, at man ved at gennemføre dette i ikke ringe Grad vilde gaa imod en Række Kommuner, hvor man ikke ønsker en saadan Kontrol gennemført, og det vilde efter min Mening være en temmelig haardhændet Behandling af Kommunerne.

Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Johs. Clausen) udtalte noget, som jeg i hvert Fald fik Forstaaelsen af skulde betyde, at det Forslag, der her foreligger, vilde paatvinge de forskellige Kommuner noget, de ikke ønsker. Men det er ikke rigtigt. Det, der er Lovforslagets Hovedprincip, er saa vidt muligt at søge at faa gennemført den bedst mulige Kontrol, men samtidig at overlade til Kommunerne selv, om de ønsker denne Kontrol eller ikke. Det ærede Medlem mente, at de sanitære og hygiejniske Krav var fuldt ud sikrede under den nuværende Ordning, og ligeledes, at det kommunale Selvstyre og Friheden for de forskellige Kommuner og Befolkningen var sikret. Men det er heller ikke rigtigt. Som det er nu, nytter det nemlig ikke, at en Kommune ønsker gennemført den Kødkontrol, som den anser for den bedste, og som Veterinærerne anser for den bedste; thi i Henhold til Loven kan den faa tilført Kød fra Kommuner, som efter dens Opfattelse har en ringere Kødkontrol. Derfor mener jeg, at man ikke har sikret det kommunale Selvstyre den fulde Frihed. Det er Hensigten med dette Lovforslag at fremme den bedst mulige Kontrol, men paa den Maade, at man bevarer de forskellige Kommuners Selvstyre og Frihed.

Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds udtalte endvidere, at efter hans Opfattelse var det forkert, at man ikke har hørt Landboerne angaaende denne Sag — det var særlig Landbostanden, der blev berørt af Forslaget. Men det er slet ikke rigtigt. Hvis man skal tale om enkelte Mennesker, der særlig berøres af denne Lov, eller hvis Økonomi berøres af den — det maa vel nok være det, der tænkes paa i denne Forbindelse —, er det Privatslagtere og private Dyrlæger. Der er nemlig en Række Slagtere i § 2-Kommunerne, hvis Økonomi ubetinget