

Jefsen Christensen: Paa mit Partis Vegne kan jeg i Princippet anbefale, at dette Forslag til Rigsdagsbeslutning fremmes, og at Regeringen faar Bemyndigelse til Ratifikation af denne Protokol. Der er imidlertid nogle enkelte Punkter i de foreliggende Bemærkninger, som efter min Mening ikke er helt klare, deriblandt Spørgsmaalet om Forbehold fra enkelte Staters Side paa et ganske bestemt Punkt og ligeledes selve Svarene fra Organisationerne og Ministerierne, som jeg ved, nogle Medlemmer af Rigsdagen kunde ønske at se lidt nærmere paa i et Udvalg. Jeg vil derfor paa et senere Tidspunkt af Forhandlingen foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer. Dette vil formentlig ikke betyde nogen som helst Hindring for, at vi gaar til Vedtagelse af det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning, men jeg tror, som sagt, det af Hensyn til de foreliggende Ønsker vil være heldigt, at Forslaget bliver Genstand for en ganske kort Udvalgsbehandling.

Laurits Knudsen: Dette Forslag til Rigsdagsbeslutning gaar jo ud paa, at Danmark ratificerer en i Genève den 17. Juni 1925 undertegnet Protokol, der forbyder til Krigsbrug at anvende kvælende, giftige eller lignende Gasarter og bakteriologiske Krigsmidler. Jeg skal kort og godt erklære, at da denne Protokol, som man ser af Bemærkningerne, er undertegnet af 38 Stater og senere ratificeret af en Række Lande, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Schovelin: Der er allerede af de ærede foregaaende Talere mindet om de Forbehold, som oprindeligt stod i det af Regeringen forelagte Forslag, og som i Overensstemmelse med, hvad Frankrig, Belgien, Sovjet-Rusland og Rumænien har fordret, skulde gaa ud paa, for det første at Protokollen ikke binder overfor andre Stater end dem, der har underskrevet og ratificeret Protokollen, og for det andet, at Forpligtelsen bortfalder overfor en fjendtlig Stat, hvis Vaabenstyrker eller hvis allierede ikke respekterer det Forbud, Protokollen indeholder. Nu er det vel muligt for det første Forbeholds Vedkommende, at 4de Stykke paa Side 5 (Tillæg A. Sp. 3161—62) i Virkeligheden hjemler det selv samme, som det første Forbehold indeholder, og det tør vel ogsaa siges om det andet Forbehold, at det er en almindelig gældende Retsregel baade i internationale og nationale Forhold, at en Kontrakt ikke

kan binde, naar den modstaaende Kontrahent bryder den. Men naar et Land som Frankrig, der selvfølgelig har kunnet anstille ganske de samme Ræsonnementer, dog har ønsket disse Forbehold taget, er det vel ud fra den Betragtning, at bedre er altid bedre. Dette er imidlertid til syvende og sidst ikke noget stort Spørgsmaal af de af mig nævnte Grunde. Men allerede for Kontinuitetens Skyld vilde det være af Betydning for os at faa Oplysninger af mere fortrolig Natur, saadanne, som bedst kan gives i et Udvalg. Jeg er derfor glad over, at den ærede Ordfører for Venstre allerede har henvist paa, at der om dette Forslag bør kunne finde en kort og velvillig Udvalgsbehandling Sted.

Veistrup: Vi kan for vort Vedkommende ganske slutte os til det Forlag, der foreligger. Jeg forstaar ogsaa af de Udtalelser, der er fremkommet saavel fra den ærede sidste Taler som fra den ærede Ordfører for Venstre, at man ikke i Princippet er uenig med Hensyn til Forslagets Bestemmelser. For saa vidt jeg har Ret i denne Betragtning, vil der sikkert kunne naas et Resultat. Det vilde ogsaa være mere end mærkeligt, om der var noget Parti i det høje Landsting, som skulde have noget imod at ratificere disse Bestemmelser, idet der jo kun er Tale om Bestemmelser, som gaar ud paa at hindre Brugen af Giftgas; og vi er vel nok enige om alle sammen, at Giftgas er det uhyggeligste Vaaben, der overhovedet kan tænkes indenfor Krigsførelsen. Dermed skal naturligvis aldeles ikke være sagt, at Krigsførelse i al Almindelighed, naar man undgaar Giftgas, ikke skulde være uhyggelig; men det uhyggeligste Vaaben er dog Giftgassen. Det vilde derfor, som sagt, være mere end mærkeligt, om nogen skulde have noget imod at ratificere de Bestemmelser, der her findes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jefsen Christensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.