

**[Finansministeren.]**

Det ærede Medlem rettede i sin første Tale i Dag et stærkt Angreb paa Hovedrevisoratet paa det Grundlag, at det var dette, der bestemte, hvor meget der skulde trykkes af den Beretning, Statsrevisorerne har afgivet. Jeg har oplyst, at det er Statsrevisorerne alene, der bestemmer dette. Det ærede Medlem har endnu ikke gjort Hovedrevisoratet en Undskyldning for sit ganske ubeføjede Angreb.

**Ellinger:** I Anledning af den højtærede Finansministers sidste Udtalelse vil jeg gerne — hvad jeg glemte at sige før — oplyse, at Statsrevisorernes Formand har meddelt mig, at oprindelig kom Hovedrevisorerne med en meget stor Beretning. Det kunde de ikke alt sammen lade trykke; saa gik de hjem og lavede en mindre Beretning, tog en mindre Del af Beretningen; ogsaa den var for stor, og saa gik de hjem igen og lavede en endnu mindre, og denne er optrykt i Statsrevisorernes Betænkning, uden at det er Statsrevisorerne, der har bestemt, hvilken Del af Beretningen det var, der skulde staa heri. Det har udelukkende ligget i Hovedrevisorernes Haand at bestemme dette, og saa er det, de — som jeg sagde før — af denne Beretning, som omfatter Udsættelser og Svar, kun har offentliggjort Udsættelserne, men Højskolens Bemærkninger, Svaret, det ligger i det hemmelige Dossier.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg havde ventet, at det ærede Medlem havde gjort Hovedrevisoratet den Undskyldning, han skylder det for den ganske uberettigede Beskyldning, der blev rettet mod det. Det ærede Medlem beviser nu selv ved sin Fremstilling, at Statsrevisorerne to eller tre Gange har beskaaret Beretningen, naturligvis ikke ved selv at sidde og stryge i den, men ved at bestemme, hvor meget der maatte offentliggøres, og derved har det ærede Medlem selv klarlagt overfor Tinget — hvad der ogsaa er det rette —, at det er Statsrevisorerne, der bestemmer, hvad der skal trykkes, og ikke Hovedrevisorerne. Hovedrevisorerne har ikke og kan ikke have nogen som helst Indflydelse paa, hvor fyldigt deres Beretning optages. Det ærede Medlem skylder altsaa endnu Hovedrevisoratet en Undskyldning for det i Dag paa et bevidst forkert Grundlag fremsatte Angreb.

**Ellinger:** Aldeles ikke! Jeg fastholder bestemt den Udtalelse, jeg før har fremsat: Det er Hovedrevisoratet selv, der har bestemt, hvilken Del af Beretningen der

skulde optages. Hvor mange Sider, det har Statsrevisionen bestemt, men Indholdet af Beretningen, den Del af Beretningen, som skulde trykkes, det har Hovedrevisoratet bestemt, og det er der, man har taget Angrebspunkterne og ladet alle Forsvarspunkterne ligge.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling, saalydende: „Statsregnskabet for Finansaaret 1927—28 godkendes“*

*vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.*

**Formanden:** Der vil nu blive givet Finansministeren Meddelelse herom.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 5<sup>10</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer.

Mødet hævet Kl. 5.

## 78de Møde.

Fredag den 11. April Kl. 5<sup>10</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1508, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2655).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Tingets Samtykke udkræves til, at denne Behandling kan foregaa i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.