

[Ellinger.]

til at klare dette Spørgsmaal: det Svar, vi har faaet i Landbrugsministeriet, og den Oplysning, som Hovedrevisoratet her giver. Men for øvrigt vil jeg egentlig haabe for Hovedrevisoratet, at det ikke er rigtig, naar der staaar: Beretning omfattende saavel Udsættelser som Besvarelser er indsendt til Statsrevisoratet o. s. v. Thi, som ærede Medlemmer ved, er det kun en Del af Beretningen, som er trykt i Statsrevisionens Betænkning, og hvis ærede Medlemmer vil se efter det, vil De kun se Udsættelser. Hovedrevisoratet har af Grunde, som jeg ikke kender, og de vedrører heller ikke mig, delt Beretningen i to Dele; en Del er blevet trykt her i Statsrevisionens Betænkning, og den anden Del er lagt hen i det hemmelige Dossier. I den Del, der er trykt, findes der kun Udsættelser og ikke nogen af Højskolens Besvarelser. Udsættelserne, det er Angrebet. Besvarelserne, det er Forsvaret. Angrebene har man ladet trykke, Forsvaret har man lagt hen i det hemmelige Dossier. Ja, jeg spørger ethvert retskaffent tænkende Menneske, om man har Lov til at bære sig saaledes ad, om det ikke vil medføre Konsekvenser, at en Statsinstitution som Hovedrevisoratet tillader sig den Slags Ting, thi det er Hovedrevisoratet selv, som bestemmer, hvilken Del der skal trykkes, og hvilken Del der ikke skal trykkes.

Mere har jeg ikke at sige, og det er vel sidste Gang, jeg kommer til at tale om Højskolens Sager. Maa jeg da blot tilføje: hvis jeg nu var død, hvilket Eftermæle vilde jeg saa kunne faa af en saadan Hovedrevisorats-Beretning som den, jeg har haft Lejlighed til at skildre forleden og nu i Dag til Afsked? Og hvis jeg levede, men ikke var Rigsdagsmand, saa vilde jeg have været fuldstændig værgeløs. Det, der her er overgaaet mig med Hensyn til Hovedrevisoratets Virksomhed, kan i og for sig overgaa enhver Embedsmand, og naar Hovedrevisoratet ikke stiller store Krav til sin Objektivitet, sin Sanddrøhed og sin Ridderlighed, saa er i Virkeligheden Embedsmænd, som sidder i ansvarsfulde Stillinger, fuldstændig værgeløse.

Formanden: Da Finansministeren ønsker at gøre nogle Bemærkninger i Anledning af de af det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) fremsatte Udtalelser, og da Finansministeren for Tiden er optaget af et Møde i Folketinget, skal jeg her afbryde Forhandlingen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 4 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Bemyndigelse til at konvertere Statens Dollarslaan.

Mødet hævet Kl. 2²⁵.

75de Møde.

Fredag den 11. April Kl. 4.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 151 af 1. Juli 1927 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand endvidere:

Forslag til Lov om Bemyndigelse til at konvertere Statens Dollarslaan,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets Samtykke udkræves, for at Behandlingen af den paa Dagsordenen opførte Sag kan foregaa i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til at konvertere Statens Dollarslaan.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1875).

Lovforslaget sættes til Forhandling.